

1 **ATA DA CENTÉSIMA NONAGÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e seis dias do

3 mês de outubro de dois mil e cinco, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a
4 Congregação da Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes
5 membros: Ana Lúcia Guedes Pinto, Antonio Carlos Rodrigues de Amorim, Antonio
6 Miguel, Cristina Bruzzo, Débora Imada de Jesus, Estevon Nagumo, Francisco
7 Williams de Assis Soares Gonçalves, Jorge Megid Neto, Luciane Aparecida
8 Grandin, Luis Enrique Aguilar, Maria Alice Cherubin, Maria do Carmo Martins,
9 Mateus Camargo Pereira, Murilo Valença Bezerra, Nora Rut Krawczyk, Norma
10 Sandra de Almeida Ferreira, Pedro Ganzeli, Perciliana Pena, Raquel Pigatto Vale
11 Menezes, Regina Maria de Souza, Renê José Trentin Silveira, Sérgio Antonio da
12 Silva Leite, Sonia Giubilei e Valério José Arantes. Ausências justificadas: Ana
13 Lúcia Goulart de Faria, Elizabeth Nogueira Gomes da Silva Mercuri, Luiz Carlos
14 de Freitas, Márcia Maria Strazzacappa Hernánadez e Vicente Rodriguez. De
15 início, o **Professor Jorge Megid** submeteu à apreciação a Ata da Centésima
16 Nonagésima Sexta Reunião Ordinária, a qual foi aprovada com 02 abstenções. A
17 seguir, cumprimentou os novos membros da representação Docente, Discente e
18 do Pessoal Técnico-Administrativo que, a partir de hoje, farão parte deste fórum
19 bem como esclareceu que a Direção/FE procederá em breve à eleição para
20 preencher os cargos da representação docente para suplentes de todos os níveis
21 ainda não preenchidos. **I) EXPEDIENTE: a) O Professor Luis Aguilar** informou
22 sua participação nos dias 16 e 17/10 na Reunião Anual da ANPEd, em Caxambu,
23 e que o prazo final para manifestações e sugestões com relação à ficha de
24 avaliação, que resume toda a avaliação externa, será dia 28/10/05. Disse ainda
25 que sentiu na reunião da ANPEd uma pressão muito grande para que Programas
26 como o da FE se vinculem às áreas carentes do país e que também é muito
27 importante que os Departamentos/FE se manifestem com relação as áreas de
28 conhecimento junto ao CNPq. Na reunião também foi dado conhecimento sobre as
29 classificações dos eventos para efeitos da Avaliação Capes. **b) O Professor**
30 **Sérgio Leite** disse perceber que o Setor de Multimeios/FE está atuando com
31 grandes dificuldades tendo em vista problemas pessoais, materiais e de
32 relacionamento interno e que gostaria de saber como poder ajudar. Destacou que
33 este Setor é de grande importância para a FE e que toda a comunidade depende
34 muito de seus funcionários. A **Professora Maria do Carmo Martins** aproveitou
35 para informar que a Coordenação de Pedagogia também tem recebido diversas
36 reclamações dos docentes e que o problema precisa ser sanado com urgência. O
37 **Professor Renê Trentin** disse que ele próprio já sofreu prejuízos ao solicitar
38 apoio junto ao Setor e que falta entrosamento para equacionar o problema. **c) O**
39 **Estudante Mateus C. Pereira:** 1- lembrou a realização da quarta edição do
40 Seminário de Teses e Dissertações em Andamento da FE, que acontecerá no
41 período de 21 a 24/11/05; 2- solicitou à Direção/FE que a representação discente
42 gostaria de ter acesso aos documentos referentes às pautas das reuniões da
43 Congregação o quanto antes possível para uma melhor articulação entre os
44 estudantes. Salientou que a representação é uma tarefa árdua e, por isso,
45 necessitarão de todo apoio. **d) O Professor Antonio Carlos R. de Amorim**
46 informou que na reunião da ANPEd alguns GTs estão discutindo a reformulação
47 das áreas junto ao CNPq e que em aproximadamente 90 dias terão um

1 posicionamento. Lembrou que várias manifestações já foram encaminhadas com
2 relação à volta das áreas clássicas dentro da educação e que a Comissão
3 formada está fazendo contatos com as instituições. **e) O Professor Jorge Megid:**
4 **1-** cumprimentou o Professor Luiz Carlos de Freitas que foi indicado para constituir
5 a Comissão de Avaliação da CAPES para a Sub-área de Educação, bem como o
6 Professor Antonio Carlos R. de Amorim que nesta última reunião da ANPEd foi
7 indicado como coordenador do GT- Currículo; **2-** informou a realização do
8 Encontro Nacional do Fórum de Diretores das Faculdades de Educação e Centros
9 de Educação das Universidades Públicas – FORUMDIR a realizar-se no período
10 de 24 a 26/11/2005 na FE-Unicamp; **3-** disse que segundo as informações
11 recebidas pelo Presidente do FORUMDIR, acontecerá no dia 21/11 a votação das
12 Diretrizes Curriculares da Pedagogia em plenário do Conselho Nacional de
13 Educação. A **Professora Maria do Carmo Martins** aproveitou o ensejo para
14 convidar toda a comunidade para participar do Seminário da Pedagogia, a
15 realizar-se no dia 23/11/2005, sendo esta a terceira reunião geral na Faculdade
16 para discutir a reformulação da Pedagogia. A **Professora Ana Lúcia G. Pinto**
17 solicitou esclarecimentos com relação ao ofício da Coordenação de Pedagogia
18 enviado aos Departamentos sobre essa reformulação. Alegou que o cronograma
19 de reuniões não foi devidamente informado e que faltou uma explicitação de que o
20 curso estaria em processo de reformulação. Disse também que em outros tempos
21 já houve reformulações e elas foram feitas de forma a envolver mais os
22 segmentos da FE. Questionou ainda o modo como tem sido feito esse processo e
23 relatou que o DEPRAC não concorda que a solicitação para se discutir alguns
24 assuntos densos como docência-pesquisa seja possível como um ponto de pauta
25 em reunião. Neste momento, houve uma discussão acerca do assunto e, diante da
26 complexidade do tema, houve consenso em incluí-lo na pauta desta sessão; **4-**
27 informou que conforme decisão do CONSU haverá mudança com relação aos
28 Relatórios de Atividades mantendo-se trienais os 03 primeiros Relatórios de cada
29 docente. Caso não apresentem nenhum problema, os dois seguintes serão
30 quadrienais e, a partir disto, todos os seguintes serão quinquenais; **5-** informou
31 que estão sendo instalados os aparelhos de ar-condicionado nas salas de aulas
32 da Pós-Graduação e, até o final deste mês, todas as carteiras universitárias serão
33 trocadas por outras semelhantes às das salas novas do Anexo I. Informou ainda
34 que 02 novos projetores multimídia foram adquiridos e está em fase de conclusão
35 a sonorização da sala ED02, como teste para atender problemas vocais dos
36 docentes; se os resultados forem positivos, a medida será estendida para outras
37 salas; **6-** com relação a solicitação do estudante Mateus C. Pereira, informou que
38 o Regimento da Congregação/FE prevê 48 horas de antecedência para a entrega
39 das pautas das reuniões da Congregação e que a Secretaria da Direção tem feito
40 o possível para que este prazo seja cumprido. Para entregar com antecedência
41 maior, os documentos das Coordenações, Departamentos e Representações
42 precisariam chegar em tempo hábil, mas há dificuldades para isto. Pede a todos
43 que enviem com a maior antecedência possível suas demandas para se tentar a
44 entrega da pauta, por exemplo, na sexta-feira que antecede a reunião da
45 Congregação; **7-** com relação aos problemas que o Setor de Multimeios/FE vem
46 enfrentando informou que a Direção/FE está tratando desta questão há
47 aproximadamente 05 meses desde que os problemas no setor se intensificaram;

1 disse que o relacionamento interno foi agravado após o desaparecimento de um
2 projetor multimídia instalado no Salão Nobre; este ano ocorreu o afastamento por
3 problemas de saúde do Sr. Carlos Humberto do Prado, até então Supervisor de
4 Seção. Lembrou que tem sido difícil encontrar na UNICAMP profissionais com
5 competência técnica para o setor e que, no último concurso interno, não apareceu
6 nenhum candidato; após reaberto o concurso, somente o Sr. Clóvis de Souza se
7 inscreveu sendo aprovado; porém ele pertence à Diretoria do STU e, por essa
8 razão, em alguns dias e períodos necessita se ausentar do Setor. Disse que no
9 período noturno há apenas um funcionário e isto prejudica muito o atendimento. A
10 Direção solicitou à PRDU mais uma gratificação de incentivo noturno para o Setor,
11 e agora que a Faculdade foi contemplada não se está encontrando funcionário
12 que queira se transferir para o período noturno. Finalmente, comunicou que a
13 Direção/FE está fazendo o possível para solucionar o problema e que, por
14 enquanto o Sr. Gilberto Oliani, Responsável pela Videoconferência/FE, está
15 respondendo pelo referido Setor. Várias reuniões têm sido realizadas com os
16 funcionários e está em elaboração um manual de funcionamento do Multimeios;
17 também estão sendo comprados alguns equipamentos, além de se prever a
18 instalação de projetores multimídia fixos nas salas de aula; **8-** finalizando,
19 apresentou aos senhores conselheiros o anteprojeto do novo prédio da FE relativo
20 ao Centro de Formação previsto no Planejamento Estratégico da Faculdade
21 aprovado em 2004. Informou que o prédio compreenderá auditório, salas de aula
22 e/ou laboratórios, salas de apoio e também espaços para a APG e CAP. Informou
23 que o projeto está sendo elaborado pelo CEPROJ da Faculdade de Engenharia
24 Civil e Arquitetura da Unicamp, e que o custo será de aproximadamente 2 milhões
25 e meio. Disse que os recursos para a construção deverão ser buscados pela
26 Faculdade, por meio de programas especiais de formação e agências
27 financiadoras como FINEP ou FAPESP. **II) ORDEM DO DIA: A) Para**
28 **Homologação: A.1)** OF.FE.nº.226/2005 – indicando os Professores Doutores
29 Maria José P. M. de Almeida (titular) e Dirceu da Silva (suplente) para representar
30 a FE junto a Comissão de Graduação do IFGW. Homologado por unanimidade.
31 **A.2)** Solicitação de reoferecimento do Curso EDU046 – “Essas crianças que não
32 aprendem”, a ser ministrado sob a responsabilidade da Profª. Drª. Orly Zucatto M.
33 de Assis e do Prof. Dr. Jean-Marie Dolle, Professor Emérito da Universidade de
34 Lyon II, no período de 31/10 a 04/11/2005, das 08:00 às 17:30 horas, no Hotel do
35 Professor Visitante (FUNCAMP). O **Professor Jorge Megid** esclareceu à
36 Professora Ana Lúcia G. Pinto que se trata de reoferecimento de um curso
37 aprovado anteriormente pela Congregação e, mesmo nestes casos, tem sido
38 praxe na Faculdade submeter novamente às instâncias competentes para
39 manifestação. Salientou que o DEPE aprovou o reoferecimento e que a solicitação
40 constava da pauta da reunião da Comissão de Extensão/FE, a qual porém não
41 aconteceu por falta de quórum. Desta forma, a Direção/FE aprovou “ad
42 referendum” da Congregação, tendo em vista o prazo para a tramitação do curso
43 nos órgãos superiores. O **estudante Murilo Bezerra** afirmou ser contra qualquer
44 curso pago dentro da Universidade e gostaria que a FE se posicionasse sobre
45 isto. A **estudante Perciliana Alves** lembrou que o posicionamento da APG é o
46 mesmo afirmado pelo estudante Murilo Bezerra e que a FE necessita com
47 urgência fazer uma discussão acerca do assunto. Lembrou ainda que todos os

1 cursos de extensão da Universidade possuem um valor muito alto. O **estudante**
2 **Mateus Pereira** disse achar complicado aprovar a solicitação em questão, pois os
3 cursos de extensão na Universidade têm se proliferado e aqui na FE não existe
4 uma política definida. O **Professor Renê Trentin** propôs homologar somente este
5 curso, pois agora não se tem condições de negá-lo e, enquanto a FE não tiver
6 uma política definida, não aprovar mais nada com relação à extensão. O
7 **estudante Murilo Bezerra** é de opinião que mesmo este curso só deve ser
8 homologado se for gratuito. O **Professor Jorge Megid** lembrou que a discussão
9 sobre cursos de extensão gratuitos ou não já é bem antiga na FE e que a revisão
10 da política de extensão foi proposta nas discussões deste ano junto com a
11 reformulação da Pós-Graduação e da Pedagogia. Com relação a este curso
12 propõe que o mesmo seja homologado, pois cumpre todas as exigências
13 aprovadas pela Congregação e que se discuta o mais rápido possível uma política
14 para o oferecimento de cursos de extensão na FE; enquanto isto não ocorrer, a
15 abertura de novos cursos ou reoferecimentos ficarão suspensos. A **Professora**
16 **Nora Krawczyk** disse apoiar a proposta do Professor Renê Trentin e solicitou a
17 retomada das discussões nos Departamentos bem como na Comissão de
18 Extensão. A **Professora Maria do Carmo Martins** disse também ser favorável à
19 proposta do Professor Renê Trentin e salientou que esta questão é muito antiga e,
20 por isso, merece uma solução. Lembrou que a FE já possui estudos e posições
21 que podem ser resgatados e que os cursos de extensão não devem ser pensados
22 somente na FE mas sim na Universidade toda. O **Professor Sérgio Leite** disse
23 que o mais importante agora é resolver a estratégia que será usada para
24 desencadear o processo, pois o problema é urgente e não pode mais ser
25 postergado. Disse que a Comissão de Extensão não tem condições de fazer este
26 trabalho sozinha e que a Direção/FE deve convocar todos os interessados e
27 começar as discussões imediatamente. Após as colocações acima o **Professor**
28 **Jorge Megid** sugeriu homologar o reoferecimento do curso tendo em vista as
29 condições pré-estabelecidas pela Congregação e que a Direção/FE solicite à
30 Comissão de Extensão/FE a convocação de uma reunião urgente para tratar desta
31 questão. Sugeriu ainda pautar na reunião da Congregação de novembro se,
32 durante o trabalho da Comissão, a FE interrompe ou mantém os cursos de
33 extensão pagos pelo aluno. O **Professor Renê Trentin** disse sentir-se
34 contemplado com a proposta do Professor Jorge Megid. Sendo assim, o Senhor
35 Diretor colocou a sugestão acima em votação, a qual foi aprovada por
36 unanimidade. A seguir, colocou em votação a homologação do reoferecimento do
37 curso, o qual foi homologado com 05 abstenções. **A.3) OF.FE.nº.215/2005** –
38 indicando, a partir das sugestões vindas dos Departamentos, a Comissão Externa
39 que analisará os Relatórios de Atividades dos docentes/FE que concorrem, neste
40 ano, ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz”: Titulares:
41 Professores Doutores: Sonia Kramer (PUC/RJ), Antonio Joaquim Severino
42 (FE/USP), Erasto Fortes Mendonça (FE/UnB); Suplentes: Professores Doutores:
43 Anna Maria Pessoa de Carvalho (FE/USP), Gaudêncio Frigotto (FE/UFF). Após o
44 **Professor Jorge Megid** esclarecer ao Professor Renê Trentin os critérios usados
45 para a escolha da Comissão, o referido item foi homologado por unanimidade.
46 **Inclusão em Pauta:** - Cronograma do Seminário referente à Reformulação do
47 Curso de Pedagogia. O item será apreciado como B.13. **B) Para Deliberação:** os

1 itens abaixo relacionados não foram destacados e colocados em votação foram
2 aprovados por unanimidade: B.7) Solicitação de Licença Especial (semestre
3 sabático) – DEPE: Prof^a. Dr^a. Márcia Regina F. de Brito, a partir de 01/03/2006 e
4 Rosely Palermo Brenelli, a partir de 01/02/2006. **B.9)** Solicitação de indicação de
5 um representante docente/FE para a composição do Conselho Consultivo do
6 Sistema de Arquivos – CONSUL/SIARQ. Manifestação dos Departamentos:
7 DELART: Prof^a. Dr^a. Maria do Carmo Martins. A seguir, passou-se à apreciação
8 dos itens destacados: **B.1)** Recomposição das representações nas Comissões
9 Internas da Congregação: CEPE, CLN, CCPS e Comissão de Orçamento. As
10 Comissões ficaram assim constituídas: CEPE: Jorge Megid Neto, Antonio Carlos
11 R. de Amorim, Valério José Arantes, Ana Lúcia G. Pinto, Maria do Carmo Martins,
12 Pedro da Cunha P. Neto, Norma Sandra de A. Ferreira, Luis Enrique Aguilar, a
13 servidora Luciane Ap. Grandin e o estudante Francisco Williams de A. Gonçalves.
14 CLN: Nora Rut Krawczyk, José Roberto Rus Perez, a servidora Maria Alice
15 Cherubin e a estudante Perciliana Fátima P. Alves. Comissão de Orçamento:
16 Antonio Miguel, Pedro Ganzeli, a servidora Raquel Pigatto V. Menezes e o
17 estudante Murilo Valença Bezerra. Neste momento, a **Professora Maria do**
18 **Carmo Martins** solicitou que o item B.13 - Cronograma do Seminário referente à
19 Reformulação do Curso de Pedagogia fosse discutido agora, pois ela necessita
20 prestar esclarecimentos com relação ao questionamento feito pela Professora Ana
21 Lúcia G. Pinto no “expediente” e, em breve precisará se ausentar da reunião. O
22 **Professor Jorge Megid** solicitou licença à Professora Maria do Carmo para dar
23 continuidade à reunião e, caso o item não seja discutido até a sua saída, lhe
24 concederá a palavra. **B.2)** Priorização dos investimentos aprovados no Orçamento
25 FE/22005. Prestação de contas do Orçamento/FE referente ao período de janeiro
26 a setembro/2005. De início o **Professor Jorge Megid** explicou que a
27 apresentação da prestação de contas visa favorecer o acompanhamento periódico
28 da execução do orçamento da FE, e que se pretende para o ano que vem fazer
29 isto trimestralmente em conjunto com a Comissão de Orçamento. Disse que houve
30 uma ampliação no quadro da limpeza e também um aumento significativo com
31 despesas de xerox para atender às necessidades das coordenações e secretarias
32 de curso, departamentos e grupos de pesquisa. Com relação às despesas com
33 estagiários informou que a FE não quer adotar uma política de substituição de
34 funcionários por estagiários, mas isto vem ocorrendo em alguns casos, devido a
35 afastamentos por saúde freqüentes em alguns setores ou expansão de serviços,
36 por exemplo na Biblioteca, Videoconferência e Multimeios. Lembrou ainda que
37 houve um gasto grande com a compra de livros e que isto já tinha sido priorizado
38 anteriormente. Finalmente, esclareceu que a prestação de contas é submetida a
39 aprovação somente no final do ano, conforme o Regimento/FE, após parecer da
40 Comissão de Orçamento; para esta reunião há necessidade de se priorizar os
41 itens relativos a investimento ainda não executados, em especial o Fundo de
42 Apoio à Pesquisa – FAP . A **Professora Maria do Carmo Martins** disse que tem
43 clareza quanto aos itens que impactaram e que é necessário trabalhar com a
44 realidade cuidando dos abusos, por exemplo, é impossível trabalhar sem xerox. O
45 **Professor Renê Trentin** sugeriu critérios para os investimentos dos recursos
46 FAP, por exemplo para o Seminário que acontecerá para a comemoração dos 20
47 anos do HISTEDBR. Solicitou ainda que a Direção pense nas acomodações dos

1 docentes, equipamentos, móveis etc., pois até agora a área administrativa tem
2 sido mais priorizada. A **Professora Regina Maria de Souza** esclareceu que os
3 critérios para o apoio à pesquisa foram estudados nas várias reuniões do Fórum
4 dos Grupos de Pesquisa que aconteceram no 1º. semestre/2005, do qual ela é
5 coordenadora junto com o Professor Luis Aguilar e que houve diversas sugestões,
6 como por exemplo, estipular um valor fixo para cada Grupo de Pesquisa ou um
7 valor fixo para cada docente pertencente ao Grupo. A **Professora Norma Sandra**
8 acha que tanto faz dividir os recursos por Grupo de Pesquisa ou por docente e
9 que deve haver flexibilidade dentro da Área, pois este ano existia a verba, mas
10 não critérios de como gastá-la. O **Professor Antonio Miguel** disse perceber falta
11 de clareza e solicitou que o assunto retorne aos Departamentos. Neste momento,
12 a **Professora Maria do Carmo Martins** pediu a palavra ao Sr. Diretor para prestar
13 os esclarecimentos necessários à Professora Ana Lúcia G. Pinto, com relação ao
14 item B.13, tendo em vista a necessidade de se ausentar da reunião, o que foi
15 concedido. Esclareceu que as discussões sobre a reformulação dos Cursos de
16 Pedagogia vem de longe, principalmente tendo em vista uma demanda interna e
17 as reformas das diretrizes curriculares e que o processo de redepartamentalização
18 da FE trouxe alguns problemas. Lembrou que não há neste momento de
19 discussão a criação de novos campos e sim a questão curricular. Lembrou ainda
20 que já foram chamadas várias reuniões e que ela bem como a Professora Angela
21 Soligo estão acompanhando com regularidade as questões dos prazos. Após a
22 **Professora Maria do Carmo** fazer um relato de todo o processo sobre a reforma
23 da Pedagogia, as discussões acerca do Orçamento prosseguiram. O **Professor**
24 **Sérgio Leite** acha que a referência para o Fundo de Apoio à Pesquisa é o Grupo
25 de Pesquisa e não o docente e, portanto, todo o encaminhamento deve ser via
26 Grupo, que também deverá acompanhar os respectivos gastos. Salientou ainda
27 que dividir a verba igualmente entre os grupos será muito difícil. O **Professor**
28 **Antonio Miguel** disse concordar com o Professor Sérgio Leite, pois, desta forma,
29 os Grupos serão valorizados. Sugeriu também a discussão urgente de uma
30 política para os Grupos bem como para os Grupos constituídos por apenas 01
31 docente. O **Professor Renê Trentin** lembrou que a FE possui Grupos pequenos e
32 que dividir com igualdade seria injusto, pois acabaria favorecendo os Grupos com
33 01 ou 02 docentes. Sugeriu ainda a elaboração de uma política para os Grupos de
34 Pesquisa com urgência. Tendo em vista as manifestações acima, o **Professor**
35 **Jorge Megid** disse perceber a existência de duas propostas para o Fundo de
36 Apoio à Pesquisa: 1ª- estabelecer um valor fixo para cada Grupo de Pesquisa,
37 independente do número de docentes, a qual obteve o seguinte resultado: 04
38 votos a favor, 10 votos contra e 02 abstenções e; 2ª- estabelecer um valor a ser
39 gasto pelo grupo de pesquisa, correspondente a 01 diária por docente do Grupo, a
40 qual obteve o seguinte resultado: 14 votos a favor e 02 abstenções. Também foi
41 decidido que estes recursos de apoio aos grupos de pesquisa deverão ser
42 utilizados prioritariamente para apoiar produtos de pesquisa, como publicação de
43 livros ou coletâneas, artigos, atas de seminários entre outros. Tendo em vista o
44 avançar da hora e a falta de quórum, decidiu-se realizar uma reunião
45 extraordinária da Congregação no dia 28/10/2005, Sexta-feira, às 14 horas, para
46 tratar dos assuntos restantes da pauta. Nada mais, havendo a tratar, eu, Sueli Ap.

- 1 Bonatto, redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à apreciação dos
- 2 senhores membros. Campinas, 26 de outubro de 2005.