

1 **ATA DA CENTÉSIMA OCTUAGÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e sete dias do mês de  
3 outubro de dois mil e quatro, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da  
4 Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Lúcia Goulart de  
5 Faria, Ana Lúcia Guedes Pinto, Cármen Lúcia Rodrigues Arruda, Emile Miachon,  
6 Francisco Williams de Assis S. Gonçalves, Jorge Megid Neto, Leonardo de Almeida  
7 Corrêa, Luciana Lenadro da Silva, Luiz Carlos de Freitas, Maria Alice Giannoni, Maria do  
8 Carmo Martins, Maria Inês Freitas P. dos Santos Rosa, Nora Rut Krawczyk, Regina Maria  
9 de Souza, Rafael dos Santos Pereira, Renê José Trentin Silveira, Sérgio Antonio da Silva  
10 Leite, Sonia Giubilei, Vera Lúcia Gonçalves, Valério José Arantes e Vicente Rodriguez.  
11 Ausência justificada: Guilherme do Val Toledo Prado e Luis Enrique Aguilar. De início, o  
12 Professor Jorge Megid deu as boas vindas a todos, em especial, à representação  
13 estudantil e aos conselheiros representantes docentes MS-5 e MS-6 que assumem no dia  
14 de hoje. Aproveitou em especial para agradecer a colaboração destes conselheiros  
15 representantes docentes, uma vez que há alguns anos a Congregação não conta com a  
16 representação de níveis MS-5 e MS-6, salientando que será muito importante e saudável  
17 contar com a presença e experiência de todos nos próximos dois anos. Antes do início do  
18 Expediente, o Senhor Diretor comunicou que, por volta das 10 horas, o Professor Pedro  
19 Goergen será chamado a comparecer nesta sessão para receber uma pequena  
20 homenagem, tendo em vista sua aposentadoria ocorrida no último dia 19/10. Informou  
21 também que a Direção/FE pretende tornar esta prática uma tradição, ou seja, toda vez  
22 que um docente ou funcionário se aposentar, o mesmo será convidado a comparecer a  
23 uma reunião da Congregação/FE para ser homenageado. O Professor Renê Trentin  
24 sugeriu também, como uma forma de homenagem ao Professor Pedro Goergen, que ele  
25 seja convidado para ministrar a aula inaugural do 1º. semestre/2005. Houve consenso e,  
26 desta forma, o Professor Renê Trentin fará o convite formal ao Professor Pedro Goergen.  
27 O Professor Renê Trentin acrescentou que o encontro anual para homenagear os  
28 aposentados que deverá ocorrer todo mês de outubro, conforme já aconteceu este ano,  
29 não deve substituir nenhum tipo de homenagem por parte dos Departamentos. A seguir,  
30 passou-se à apreciação da Ata da Centésima Octuagésima Sexta reunião Ordinária, a  
31 qual foi aprovada com 03 abstenções e com as seguintes ressalvas: Página 01, linhas 24  
32 a 27, o parágrafo ficou assim redigido: "... ou alocá-los em salas de docentes em exercício  
33 dividindo a mesma mesa e um armário"; Página 02, linha 18: substituir a palavra "muitos"  
34 por "todos"; Página 03, linha 28: subtrair as palavras "Peru" e "Chile". **I) EXPEDIENTE: a)**  
35 O estudante Rafael Pereira solicitou, em nome da bancada discente, a inclusão em pauta  
36 para deliberação do seguinte assunto: "Deliberação CEPE-A-16, de 14/09/2004 –  
37 disciplina os critérios para inscrição e seleção de candidatos ao Programa de Bolsas  
38 Auxílio do SAE – Serviço de Apoio ao Estudante. Solicitou também que o assunto seja  
39 apreciado como primeiro item de pauta. **b)** A estudante Luciana da Silva lembrou a  
40 realização da "Semana pela Educação", cujo tema central é a "Reforma Universitária",  
41 que acontecerá no período de 08 a 12 de novembro/2004. Solicitou a participação de toda  
42 a comunidade bem como o esforço dos professores para incentivarem a participação dos  
43 estudantes. **c)** Inicialmente, o Professor Luiz Carlos de Freitas disse estar satisfeito em  
44 retornar a este Conselho e poder discutir as principais temáticas da FE e, a seguir,  
45 solicitou os seguintes esclarecimentos com relação ao item "A.1 – Para Ciência" da pauta:  
46 como a Portaria GR/2004 foi produzida?; quais os critérios utilizados para composição do  
47 Grupo de Trabalho, principalmente quanto à inclusão de um professor aposentado e  
48 membro de uma empresa educacional? e; os membros foram indicados pela Reitoria,  
49 pela FE ou em conjunto? Sua preocupação é com a privatização da Educação  
50 Continuada não só na UNICAMP mas também em outras Universidades. Outra  
51 preocupação do Professor Luiz Carlos é com o escoamento da águas pluviais no

1 perímetro da FE, principalmente no Prédio Anexo I que faz interface com a Biblioteca.  
2 Lembrou que nestes espaços encontram-se os cabos de energia e a central elétrica da  
3 FE e que, caso haja um acidente, os prejuízos serão enormes. Lembrou ainda que em  
4 caso de alagamento do térreo do Prédio Principal a Sala de Videoconferência poderá ser  
5 atingida causando elevado prejuízo financeiro. Em sua opinião é necessário que a  
6 CIPA/FE seja acionada para que elabore um plano de contingência, no caso de um  
7 alagamento e que a Direção/FE solicite ao ESTEC uma análise urgente sobre o problema.  
8 **d)** O Professor Vicente Rodrigues: 1- informou que a CCCPS/FE, reunida em 06/10/04,  
9 analisou, conforme solicitado pela Congregação na reunião anterior, a documentação dos  
10 Professores Colaboradores Voluntários da FE, Gislene de Campos Oliveira, Fermino  
11 Fernandes Sisto e Lucila Tolaine Fini, sócios da firma SEAPES – Sociedade de Estudos  
12 Avançados em Educação, Desenvolvimento Humano e Psicopedagogia Ltda, no que  
13 tange à contratação dessa empresa com dispensa de licitação para continuarem a  
14 ministrar disciplinas do Curso de Extensão – Modalidade Especialização –  
15 Psicopedagogia Construtivista – EDU 400 como pessoas jurídicas a fim de minimizar a  
16 carga tributária; a Comissão decidiu preliminarmente solicitar à Procuradoria Geral da  
17 UNICAMP uma análise sobre o assunto; 2- solicitou a inclusão em pauta para deliberação  
18 do seguinte item: Processo 19-P-24386/2004 - Convênio entre a UNICAMP/FE/ Projeto  
19 Alfa Tunning America Latina. Parecer da CCCPS/FE. **e)** O Professor Renê Trentin: 1-  
20 agradeceu formalmente o Professor José Claudinei Lombardi pela disponibilidade em  
21 substituí-lo junto à Chefia do DEFHE, tendo em vista seu afastamento para participar das  
22 últimas eleições políticas. Salientou que o Professor José Claudinei se negou a receber a  
23 gratificação que faria jus e que foi graças a sua disposição que pôde trabalhar com maior  
24 tranqüilidade durante toda a campanha; 2- informou que, com relação à aposentadoria do  
25 Professor Pedro Goergen, o DEFHE sugeriu a realização de um evento acadêmico  
26 cultural como uma forma de reconhecimento pela sua extensa participação junto à FE e,  
27 após consultá-lo e estando a Congregação de acordo, o Departamento poderá organizar  
28 tal atividade. Completando, o Professor Renê Trentin disse que, conforme já sugerido, o  
29 Professor Pedro Goergen deverá ser convidado a ministrar a aula inaugural do 1º.  
30 Semestre/2005 e também para que continue na FE como Professor Colaborador  
31 Voluntário; 3- destacou o trabalho realizado pela servidora Nadir Camacho na conjunção  
32 entre sua funções e o esporte. Como corredora e pelo seu próprio esforço a servidora já  
33 ganhou 287 troféus e 286 medalhas. Em sua opinião seria muito simpático que a FE  
34 incentivasse e valorizasse seu trabalho dando-lhe um suporte financeiro. Os Professores  
35 Valério Arantes e Vicente Rodriguez aproveitaram para apoiar a iniciativa do Professor  
36 Renê Trentin. A Professora Nora Rut disse que apesar de admirar muito o trabalho da  
37 Sra. Nadir Camacho, acha que seria mais pertinente que o incentivo se desse através de  
38 uma política da Universidade; 4- registrou uma queixa sobre a qualidade do material do  
39 almoxarifado, em especial disquetes e canetas. Estes disquetes com problemas já foram  
40 responsáveis pela perda de muitos trabalhos. **f)** A Professora Nora Rut convidou a todos  
41 para participarem do evento Educação: Diálogos Latino-Americanos, no dia 17/11, na sala  
42 de defesa de tese (bloco C) com as seguintes conferências: “A Reforma da Educação  
43 Básica na Argentina”, às 14 horas, e “Tendências na reforma Universitária Argentina”, às  
44 19 horas. As duas conferências serão ministradas pela Professora Guillermina Tiramonti  
45 da Facultad Latinoamericana em Ciencias Sociales/Argentina. **g)** A Professora Regina de  
46 Souza, após dar as boas vindas aos novos conselheiros e lembrar um pouco todo o  
47 trabalho realizado a respeito da Avaliação Institucional da FE, agradeceu a solidariedade  
48 e a paciência de todas as Secretárias de Departamento, Chefes de Departamento e  
49 Coordenadores de Curso no decorrer de todo o processo. Lembrou ainda que a Comissão  
50 está à disposição para receber colaborações, principalmente com relação à redação final  
51 do documento. Neste momento, o Professor Jorge Megid solicitou que o Professor Pedro

1 Goergen fosse chamado a comparecer nesta sessão, para receber uma homenagem pela  
2 sua aposentadoria no dia 19/10/04. Após o Professor Pedro Goergen ser recebido por  
3 todos os senhores conselheiros, o Professor Jorge Megid enfatizou todo o seu trabalho  
4 junto à FE, não apenas pelos vários cargos administrativos assumidos, como  
5 Coordenador de Pedagogia, Diretor Associado e Diretor da FE, mas também pela sua  
6 presença intensa e constante na Faculdade, estando sempre disposto a colaborar com a  
7 Direção e colegas; destacou o carinho e o respeito de toda a comunidade pela sua  
8 pessoa. A Professora Nora Rut lembrou que o Professor Pedro Goergen, quando  
9 Coordenador de Relações Internacionais/UNICAMP, foi o principal responsável pela sua  
10 decisão de ficar no Brasil. Apesar do pouco convívio que tem na FE, admira-o muito, pois  
11 trata-se de uma referência na Universidade. Desejou-lhe sucesso e felicidade. O  
12 Professor Luiz Carlos de Freitas disse lamentar muito pois sua saída será uma grande  
13 perda para toda a Universidade, já que não se produz mais pesquisadores de sua  
14 qualidade. Em sua opinião aposentadorias como a do Professor Pedro Goergen revelam  
15 uma política de desmonte que está ocorrendo com todas as Universidades Públicas.  
16 Salientou também a importância e o mérito de sua atuação como Diretor, pois sua gestão  
17 nos anos 80 institucionalizou a FE. A Professora Maria do Carmo Martins disse estar  
18 surpresa com a decisão do Professor Pedro, mas que também a acolhe. Disse ainda que  
19 percebeu toda a importância do Professor Pedro Goergen quando organizou a  
20 comemoração dos 30 anos da FE. Agradeceu o carinho que sempre demonstrou à  
21 graduação e solicitou que continue presente na FE como Professor Colaborador  
22 Voluntário. A Professora Ana Lúcia G. de Faria disse sentir-se privilegiada por ter iniciado  
23 sua vida acadêmica na FE na gestão do Professor Pedro, e também por ter participado de  
24 muitos eventos ao seu lado. Aproveitou para parabenizá-lo por todas as suas conquistas.  
25 A Professora Sonia Giubilei disse que o contato com o Professor Pedro Goergen sempre  
26 foi muito gratificante e que, apesar de respeitar sua decisão, vai sentir muito sua falta.  
27 Lembrou que a construção da FE deve muito a sua gestão e que competência, gentileza,  
28 ética e amizade sempre fizeram parte de sua personalidade. O Professor Renê Trentin  
29 informou que o DEFHE já teve a oportunidade de externar todo o carinho ao Professor  
30 Pedro Goergen. Aproveitou ainda para destacar a ética, a simplicidade e seu senso de  
31 humor, bem como a falta que fará ao Departamento e à FE. O Professor Valério Arantes  
32 enfatizou todo o trabalho realizado pelo Professor Pedro Goergen durante sua vida  
33 acadêmica e o carinho com que sempre tratou todas as pessoas. A estudante Luciana da  
34 Silva, em nome dos estudantes, agradeceu o convívio, a disponibilidade e a simpatia  
35 demonstradas pelo Professor Pedro Goergen e completou dizendo sentir-se privilegiada  
36 por tê-lo como professor e que sua continuidade como Professor Colaborador Voluntário  
37 será de grande importância para a FE. A servidora Carmén Lucia disse que o Professor  
38 Pedro Goergen é para ela uma referência e que, apesar de estar na FE a menos de três  
39 anos, pôde perceber como é querido e admirado por toda as pessoas. Sua continuidade  
40 na FE será de extrema importância também para toda a comunidade. O Professor Luiz  
41 Carlos de Freitas lembrou que na gestão do Professor Goergen era oposição a sua  
42 administração e que este fato nunca interferiu na convivência de ambos, muito pelo  
43 contrário, esta diferença sempre foi tratada com muita ética pelo Professor Pedro. O  
44 Professor Pedro Goergen disse que enquanto ouvia as manifestações dos senhores  
45 conselheiros sentiu estar vivendo um dos momentos mais felizes de sua vida, não  
46 somente pelos elogios recebidos mas por achar ter conseguido contribuir para o  
47 crescimento da FE. Acha também ter conseguido manter uma convivência de muito  
48 respeito e carinho com as pessoas e que não se sente aposentado pois ainda tem muita  
49 tarefa pela frente. Continuando, lembrou um pouco de toda a sua caminhada na FE, bem  
50 como na Universidade, e de toda a satisfação de conviver com as pessoas,  
51 independentes de suas posições e convicções pessoais. Finalizando, disse sentir-se

1 honrado por ter feito parte da FE e que esta continuará ser sempre a sua casa, pois foi  
2 nela que construiu sua vida acadêmica e profissional. Disse também que acha  
3 extremamente importante a constituição de uma Comissão para escrever a história da  
4 FE, suas conquistas e trajetórias. Neste momento, antes de se despedir, o Professor  
5 Pedro Goergen recebeu das mãos da Professora Regina de Souza uma pequena  
6 lembrança, aproveitando também para agradecer e registrar todo o seu carinho pela sua  
7 pessoa. Antes da continuidade do expediente, a Professora Ana Lúcia G. de Faria  
8 parabenizou a Direção/FE pela iniciativa e disse que espera que tais homenagens se  
9 tornem uma prática na Unidade. **h)** O Professor Jorge Megid: 1- enfatizou a importância  
10 da realização da “Semana pela Educação” e reiterou o convite a toda a comunidade; 2-  
11 com relação ao escoamento das águas pluviais entre os Prédios da Biblioteca e o Anexo  
12 I, agradeceu as sugestões feitas pelo Professor Luiz Carlos de Freitas, informando que  
13 várias medidas foram tomadas pela Direção na gestão da Professora Agueda Bittencourt,  
14 resultando não ter ocorrido alagamentos desde 2001; disse que novas medidas  
15 continuam ser tomadas, tendo sido solicitada recentemente a visita do Engenheiro Caio,  
16 do ESTEC, para analisar algumas melhorias na região do Bosque e Anexo I. Acrescentou  
17 que as sugestões do Professor Luiz Carlos serão incorporadas aos projetos da  
18 Direção/FE; 3- Com referência ao apoio financeiro às atividades esportivas da Sra. Nadir  
19 Camacho, informou que verificará junto à administração central da Universidade se há  
20 possibilidade desse apoio com recursos orçamentários, e também se a Universidade tem  
21 alguma linha de apoio para essa finalidade; informou que a Direção/FE e a Coordenação  
22 de Pós-Graduação, na medida do possível, vem flexibilizando os horários de trabalho da  
23 Sra. Nadir, como uma forma de ajudá-la em seus treinos; 4- finalmente, com relação à  
24 qualidade dos disquetes e canetas fornecidos pelo Almojarifado Central, a Direção/FE  
25 devolverá os lotes com defeito e fará a aquisição de disquetes por meio de processo de  
26 compra, enquanto um novo lote não seja comprado pela Universidade. Esclareceu que as  
27 unidades de ensino não podem adquirir por conta própria itens disponíveis no  
28 Almojarifado Central, os quais são comprados pela Universidade em grandes lotes para  
29 reduzir custos. Porém, nesse caso de defeito, é possível a FE realizar compra externa. **II)**  
30 **ORDEM DO DIA: A) Para Ciência: A.1)** Portaria GR/2004 – constituindo o Grupo de  
31 Trabalho para elaborar proposta de constituição de um programa que vise ao  
32 estabelecimento de relações mais estreitas da UNICAMP com os novos sistemas públicos  
33 da educação básica, contemplando, entre outras atividades, aquelas referentes à  
34 formação continuada de profissionais da educação, material didático, inclusão digital e  
35 gestão. O Grupo de Trabalho será composto pelos seguintes membros: Professores  
36 Doutores: Rubens Maciel Filho (Presidente), Cleonice Helena Chate Vasconcelos, Heloisa  
37 Vieira da Rocha, Hilário Fracalanza, Jorge Megid Neto, Marcelo Firer, Maria de Lourdes  
38 Zarus Giraldeolo, Maria Márcia Sigríst Malavazi, Sérgio Antonio da Silva Leite e Vicente  
39 Rodriguez. Tendo em vista o pedido de esclarecimento solicitado pelo Professor Luiz  
40 Carlos de Freitas, no expediente desta sessão, o Professor Jorge Megid sugeriu incluir o  
41 assunto “Para Deliberação”. Não havendo consenso, os senhores conselheiros decidiram  
42 solicitar primeiro ao Senhor Diretor que preste os esclarecimentos que achar necessário  
43 e, a seguir, caso ainda seja preciso, que o item passe “Para Deliberação”. O Professor  
44 Jorge Megid esclareceu que a proposta de criação de um Grupo de Trabalho visando  
45 elaborar um programa de ações da Universidade para a melhoria da educação básica da  
46 região foi apresentada pela Direção da FE à Reitoria em meados deste ano, em decorrência  
47 principalmente dos estudos avançados, na FE, para implantação dos Centros de  
48 Formação Continuada de Profissionais da Educação na Região Metropolitana de  
49 Campinas, proposta esta já prevista por ocasião da elaboração do projeto do PROESF.  
50 Após duas reuniões da Direção/FE com a Reitoria, representada pelo Prof. José Tadeu  
51 Jorge, decidiu-se chamar uma reunião preliminar com docentes indicados pela Direção da

1 FE e pela Reitoria, para se avaliar a viabilidade da constituição do Grupo de Trabalho,  
2 seus objetivos e composição. Para esta reunião, a Direção/FE convidou o Professor  
3 Vicente Rodriguez, Coordenador dos Cursos de Extensão da FE, e o Prof. Sérgio Leite,  
4 um dos Coordenadores do PROESF, ambos membros da comissão responsável pela  
5 elaboração do projeto de Centros de Formação Continuada da RMC. Também foram  
6 convidados: o Prof. Hilário Fracalanza, Professor Colaborador Voluntário da FE, de modo  
7 a representar esta parcela do corpo docente da FE que tem atuado fortemente em  
8 programas de extensão; e a Profa. Maria Márcia Malavazzi, pela sua experiência anterior  
9 na coordenação inicial do PEC-Formação Pedagógica, e também pelos projetos no  
10 campo da gestão e avaliação escolar do qual participa com seu grupo de pesquisa, o  
11 LOED. Após a reunião preliminar do grupo, a Reitoria elaborou a Portaria GR/2004. O  
12 Professor Jorge esclareceu ainda que a Portaria foi trazida para o item Ciência desta  
13 reunião, uma vez que não cabe à Congregação/FE deliberar sobre uma Portaria GR.  
14 Porém, a Direção/FE tinha por intenção, caso necessário, transferir a discussão do  
15 assunto para o item Deliberação, por entender que cabe à FE se manifestar quanto a sua  
16 participação no Grupo de Trabalho, e também quanto aos nomes indicados pela  
17 Direção/FE. Lembrou ainda que a FE é a única unidade de ensino representada no GT, o  
18 que pode garantir que nossas propostas sobre a relação Universidade-Educação Básica  
19 serão apresentadas e discutidas, além de favorecer a viabilidade das ações planejadas  
20 pela FE, principalmente quanto aos Centros de Formação com a RMC. A Direção/FE  
21 pretende chamar reuniões gerais da Faculdade para que sejam discutidas as ações a  
22 serem propostas no âmbito dos objetivos do GT, de forma a toda a comunidade  
23 apresentar subsídios para os nossos representantes no grupo. Após os esclarecimentos  
24 prestados pelo Professor Jorge Megid, o Professor Luiz Carlos de Freitas disse sentir-se  
25 satisfeito. O Professor Renê Trentin perguntou o que ainda poderia ser feito já que a  
26 Portaria GR tinha sido publicada. O Professor Jorge Megid esclareceu que a FE poderia  
27 incluir ou excluir nomes dentre os indicados pela Faculdade. A Professora Ana Lúcia G.  
28 de Faria disse que sentiu-se incomodada quando percebeu que a Portaria GR já tinha  
29 sido publicada, não pelos nomes dos docentes que a compuseram, mas sim pela forma  
30 como ela foi constituída. A Professora Ana Lúcia Guedes disse que também estranhou o  
31 assunto estar “Para Ciência”, pois tal prática não combina com a tradição nem com a  
32 política adotada pela FE. Em sua opinião mesmo a Portaria já ter vindo pronta do GR, a  
33 FE deveria ter sido consultada, principalmente os Departamentos. Disse também que sua  
34 preocupação é com ações que ajudem a privatização das Universidades Públicas.  
35 Sugeriu cautela e patrulhamento com ações deste tipo. O estudante Leonardo Corrêa  
36 disse não acreditar na inocência com relação aos nomes indicados e não concorda com a  
37 posição tomada pela Direção/FE em aceitar isto passivamente. Salientou também que  
38 esta não é a primeira vez que a Direção/FE acata as decisões da Reitoria sem primeiro  
39 discutir o assunto no âmbito da FE. O Professor Vicente Rodriguez esclareceu que a  
40 constituição do Grupo de Trabalho foi uma iniciativa da Reitoria e que todos os envolvidos  
41 se mostraram dispostos a trabalhar com a formação continuada de profissionais da  
42 educação. Salientou que, como membro deste Grupo, lutará muito com relação a esta  
43 questão. O Professor Sérgio Leite lembrou que foi convidado a fazer parte desta  
44 Comissão porque trabalha na rede e que conforme já foi dito pelo Professor Vicente  
45 Rodriguez foi uma decisão da Reitoria. Esclareceu ainda que a FE sempre esteve  
46 presente com um bom número de docentes nas reuniões que foram convocadas. A  
47 Professora Maria do Carmo disse que, apesar de achar que a Congregação deve ser  
48 consultada nestes casos, sente-se bem representada pois todos os docentes integrantes  
49 do Grupo sempre participaram na elaboração deste projeto. O Professor Luiz Carlos disse  
50 que a questão principal não é se a FE está ou não bem representada e nem se deve ou  
51 não participar do Projeto. Também não está propondo a exclusão ou inclusão de nomes,

1 pois esta medida, além de fragilizar a Direção/FE seria deselegante com os colegas já  
2 indicados. Salientou que não é contra a indicação de nenhum nome, pois o Grupo  
3 constituído é muito respeitável. Lamentou ainda que nomes como o da Professora Mariley  
4 Flória Gouveia e Ivan Amorosino do Amaral não tenham sido lembrados para compor a  
5 Comissão na qualidade de professores colaboradores voluntários. Finalizando, o  
6 Professor Luiz Carlos sugeriu aprovar a constituição do Grupo para que a FE continue a  
7 discutir amplamente o assunto juntamente com o Grupo. O estudante Francisco Williams  
8 acha que vale a pena refletir com relação à revogação da Portaria GR e ou a ampliação  
9 da mesma, já que outros nomes foram lembrados. Estranha que um assunto desta  
10 natureza não tenha sido discutido internamente e que esteja pautado apenas para  
11 ciência. Sugeriu, então, que se pense sobre a realização de uma reunião geral para  
12 discutir as políticas de formação continuada de Professores na FE. O Professor Jorge  
13 Megid esclareceu que a apresentação da Comissão teve como intenção inicial  
14 estabelecer a possibilidade da FE se envolver neste projeto e que vê condições do  
15 assunto ser levado a uma reunião geral interna. **B) Para Homologação: B.1)**  
16 **OF.CL.FE.nº.56/2004** – proposta de alteração para os Catálogos de Graduação vigentes:  
17 substituição da disciplina F604 – Física Estatística por F540 – Métodos da Física  
18 Experimental I, no currículo do Curso 56 – Licenciatura Integrada Química Física, para  
19 todos os catálogos vigentes ao de 2004. A Professora Maria Inês Petrucci esclareceu que  
20 a substituição solicitada é para não prejudicar 18 alunos que já tinham cursado a F604.  
21 Lembrou que não é uma substituição, pois os alunos poderão escolher entre uma ou outra  
22 disciplina. O referido item foi homologado por unanimidade. **B.2)** **OF.FE.nº.339/2004** –  
23 indicando as Professoras Doutoradas Aparecida Neri de Souza e Nora Rut Krawczyk como  
24 membros titulares e o Professor Doutor Vicente Rodriguez como membro suplente, para  
25 representarem a FE junto ao Conselho Deliberativo do NEPP – Núcleo de Estudos de  
26 Políticas Públicas. Aprovado por unanimidade. **B.3)** Concurso Público de Provas e Títulos  
27 para Provimento de 01 Cargo de Professor Titular, MS-6, em RTP, na Área de Educação  
28 e Sociedade, na Disciplina EP441 – Sociologia da Educação – Trabalho – DECISAE.  
29 Candidata: Profª. Drª. Márcia de Paula Leite. Parecer final da Comissão Julgadora. Após a  
30 leitura do parecer, o referido item foi homologado por unanimidade. A Professora Márcia  
31 Leite recebeu os cumprimentos de toda a Congregação através da Professora Nora Rut.  
32 **Inclusões em Pauta:** - Deliberação CEPE-A-16, de 14/09/2004 – que disciplina os  
33 critérios para inscrição e seleção de candidatos ao Programa de Bolsas Auxílio do SAE –  
34 Serviço de Apoio ao Estudante e; -. Processo 19-P-24386/2004 - Convênio entre a  
35 UNICAMP/FE/ Projeto Alfa Tunning America Latina. Parecer da CCCPS/FE Os referidos  
36 itens serão apreciados como itens C.12 e C.13, respectivamente. **C) Para Deliberação:**  
37 os itens abaixo relacionados não foram destacados e colocados em votação foram  
38 aprovados por unanimidade: **C.5)** Relatórios de Atividades - Pareceres dos  
39 Departamentos e Coordenações: Professores Doutores: Pedro da Cunha Pinto Neto  
40 (DEME), Guilherme do Val Toledo Prado (DEME), Maria Helena Salgado Bagnato  
41 (DEME) e Silvio Donizetti de Oliveira Gallo (DEFHE). **C.6)** Relatórios de Atividades  
42 referentes a Licença Especial (Semestre Sábatico) – Pareceres do DEPE: Professores  
43 Doutores: Luci Banks Leite de 01/02 a 31/07/2004 e Evely Boruchovitch de 03/01 a  
44 04/07/2004. **C.7)** Solicitação de mudança de regime de trabalho de RTP para RDIDP do  
45 Prof. Dr. Silvio Donizetti de Oliveira Gallo (DEFHE). Parecer do Projeto de Pesquisa. **C.8)**  
46 Solicitação de abertura de concurso para Professor Livre Docente, na Área de  
47 Planejamento Educacional, na Disciplina EP463 – Planejamento Educacional – DASE.  
48 Interessado: Prof. Dr. Luis Enrique Aguilar. **C.9)** Solicitação de admissão da Profª. Drª.  
49 Nora Rut Krawczyk, na PP/QDUEC, em RDIDP, MS-3, na Área de Educação e  
50 Sociedade, na Disciplina EP445 – Sociologia da Educação II – DECISAE. Parecer do  
51 Projeto de Pesquisa. **C.10)** Solicitação de admissão na PE/QDUEC, em RDIDP, MS-3,

1 por 06 anos, na Área de Pesquisa em Ciências Sociais Aplicadas à Educação, nas  
2 Disciplinas EP144 – Metodologia da Pesquisa em Ciências da Educação I e EP145 –  
3 Metodologia da Pesquisa em Ciências da Educação II – DECISAE: Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Débora  
4 Mazza. A seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados. Tendo em vista a  
5 solicitação da representação estudantil no expediente desta sessão para que o item C.12  
6 fosse discutido em primeiro lugar, houve consenso que o mesmo será apreciado após a  
7 apreciação dos itens C.1, C.2 e C.3, os quais serão apreciados em conjunto. **C.1)**  
8 Proposta de implantação do Departamento de Ensino e Práticas Culturais. Parecer da  
9 CEPE/FE. O Professor Jorge Megid esclareceu que a referida proposta deverá ser  
10 analisada por uma Comissão Especial junto aos órgãos superiores da Universidade, pois  
11 trata-se da implantação de um novo Departamento. A Professora Maria do Carmo  
12 Martins, membro da CEPE/FE, informou que a Comissão optou por analisar os projetos  
13 conjuntamente e, a seguir, elaborar um documento final que deverá ser tramitado. **C.2)**  
14 Proposta de reestruturação do Departamento de Administração e Supervisão Educacional  
15 para Departamento de Políticas, Administração e Sistemas Educacionais. Parecer da  
16 CEPE/FE. O Professor Jorge Megid esclareceu que a tramitação desta proposta junto aos  
17 órgão superiores não necessitará de Comissão Especial, uma vez que se trata de  
18 mudança do nome do departamento e da recomposição do quadro docente e de  
19 disciplinas. **C.3)** Proposta de reestruturação do Departamento de Psicologia Educacional.  
20 Parecer da CEPE/FE. O Professor Jorge Megid esclareceu que haverá somente uma  
21 readequação do quadro docente e de disciplinas no âmbito da Congregação/FE, não  
22 necessitando, portanto, da proposta tramitar nos órgãos superiores. Após as informações  
23 prestadas pelo Senhor Diretor, o Professor Renê Trentin solicitou alguns esclarecimentos,  
24 pois não esteve presente na reuniões anteriores e também por não compreender a  
25 necessidade de mudanças nas estruturas e nomes dos Departamentos. O Professor Luiz  
26 Carlos de Freitas lembrou que já deixou claro, em outros momentos, que é contra a  
27 redepartamentalização e que ainda existem muitas dúvidas com respeito ao assunto no  
28 âmbito da FE. Em sua opinião, o processo deve ser melhor analisado e não deve ser  
29 apressado com relação a sua aprovação. Para agilizar o processo sugeriu a elaboração  
30 de um quadro contendo o trânsito de docentes, com suas respectivas disciplinas e carga  
31 horária. Este quadro deverá ser amplamente divulgado para que fiquem claros os  
32 compromissos e responsabilidades assumidos. Em sua opinião, este momento de  
33 mobilidade deve ficar muito bem registrado, pois trata-se de matéria de negociação entre  
34 os Departamentos envolvidos. Com relação aos pareceres elaborados pela CEPE/FE,  
35 sobre as três propostas, o Professor Luiz Carlos disse não aceitar a recomendação da  
36 Comissão, ou seja, que a Congregação/FE esteja atenta para o conjunto do Processo de  
37 (re)departamentalização, definindo prazo para a reunião definitiva do conjunto das  
38 propostas, sua análise e prováveis desdobramentos regulamentares. Completando, o  
39 Professor Luiz Carlos disse aceitar sim a mobilidade, mas não a responsabilidade  
40 recomendada pela CEPE/FE. A Professora Ana Lúcia G. de Faria esclareceu que talvez a  
41 redação não tenha sido bem feita, pois a intenção da Comissão foi apenas definir uma  
42 data limite para a compatibilização de todas as propostas. Sugeriu também a organização  
43 de uma reunião geral para subsidiar a CEPE/FE na elaboração do documento final. A  
44 Professora Sonia Giubilei disse existir uma dúvida muito grande com relação aos  
45 docentes que foram concursados para disciplinas específicas e que estão migrando para  
46 outros Departamentos. Como ficariam estas disciplinas? Elas acompanhariam os  
47 docentes? O Estudante Rafael Pereira disse que, conforme afirmou o Professor Luiz  
48 Carlos, ainda existem muitas dúvidas e que o processo de redepartamentalização é bem  
49 mais complexo do que parece e, por isso, deve ser paralisado. Salientou que não vê  
50 pressa nenhuma para aprová-lo e que o mesmo deve ser melhor discutido internamente.  
51 O Professor Vicente Rodriguez disse que o assunto já vem sendo analisado há muito

1 tempo e que os problemas apresentados aqui não se resolverão com a paralisação do  
2 processo. Portanto, sugeri a organização de debates, seminários, reuniões para a  
3 solução dos problemas. Salientou que, por mais difícil que pareça, os Departamentos  
4 devem e precisam resolver os conflitos. Após as manifestações acima, o Professor Jorge  
5 Megid lembrou toda a tramitação do processo de reorganização dos departamentos nos  
6 últimos dois anos, reiterando que não foi um processo apressado, sendo longa e  
7 amplamente discutido em reuniões gerais e seminários e em todas as instâncias  
8 colegiadas da FE. Informou também que, com a chegada de novos membros na  
9 Congregação, é normal aparecerem dúvidas, porém que desde abril deste ano, após a  
10 aprovação do regimento da FE na Congregação, foi solicitado aos departamentos e/ou  
11 áreas temáticas a elaboração dos respectivos projetos. O projeto do Departamento de  
12 Educação, Conhecimento, Linguagem e Arte já foi aprovado na última reunião da  
13 Congregação e agora estão sendo encaminhados outros três projetos para aprovação.  
14 Esclareceu que nas atas das reuniões anteriores da Congregação estão registrados  
15 vários pontos acordados no que se refere à implantação dos novos departamentos e à  
16 mobilidade de docentes e disciplinas, os quais poderão ser resgatados e citados em um  
17 único documento visando dar maior visibilidade a essas decisões. O Professor Sérgio  
18 Leite disse que, ao acompanhar as discussões, percebeu que o ponto mais polêmico é  
19 com relação às disciplinas, mas que já existem acordos a respeito. Toda vez que um  
20 docente migrar para outro Departamento o mesmo continuará a ser responsável pela sua  
21 disciplina. O Professor Luiz Carlos disse que já que este acordo existe que o mesmo seja  
22 registrado como uma deliberação CEPE/FE para que no futuro não surjam dúvidas. O  
23 Professor Jorge Megid esclareceu que isto já consta como deliberação da Congregação.  
24 O estudante Leonardo Corrêa disse perceber um grande número de dúvidas e que por  
25 tratar-se de um processo que necessite de muita serenidade, acarretando inclusive  
26 mudanças curriculares, o mesmo deve ser paralisado e retomado quando tudo estiver  
27 mais claro e reavaliado. A Professora Nora Rut disse discordar do estudante Leonardo  
28 Corrêa, pois as discussões estão ocorrendo há muito tempo, com bastante seriedade e  
29 responsabilidade e, por isso, não deveria surpreender nem aos novos membros da  
30 Congregação. Sugeriu ainda que a CEPE/FE decida uma data para a elaboração de um  
31 parecer final referente ao conjunto das solicitações. O Professor Jorge Megid esclareceu  
32 que não há alteração curricular nos cursos de Pedagogia e de Licenciaturas em  
33 decorrência do processo de reorganização dos departamentos. Tendo em vista as  
34 discussões acima, o Professor Jorge Megid disse perceber a existência da seguinte  
35 proposta: retirar o assunto de pauta e solicitar à CEPE/FE a elaboração de um quadro  
36 contendo a mobilidade de docentes com suas respectivas disciplinas, além de um  
37 documento resgatando as explicações e acordos quanto a essa mobilidade, conforme  
38 discutido em reuniões gerais na FE e em reuniões da Congregação. O assunto deverá  
39 retornar à pauta da próxima reunião. Submetida a sugestão em votação, a mesma foi  
40 aprovada por unanimidade. **C.12)** Deliberação CEPE-A-16, de 14/09/2004 – que disciplina  
41 os critérios para inscrição e seleção de candidatos ao Programa de Bolsas Auxílio do SAE  
42 – Serviço de Apoio ao Estudante. O estudante Rafael Pereira, após alguns  
43 esclarecimentos acerca do pedido, solicitou à Congregação/FE que se manifeste na  
44 reunião da CEPE/CONSU solicitando a revogação do art.3º e que o mesmo seja  
45 substituído por um texto a ser elaborado por um Grupo de Trabalho que deverá ser  
46 constituído. A reivindicação principal dos estudantes é que o critério principal de seleção  
47 seja o aspecto econômico. Após uma discussão acerca do assunto, os senhores  
48 conselheiros acharam legítimos os argumentos apresentados e sugeriram que a Moção a  
49 ser encaminhada à CEPE/CONSU, solicitando revisão da Deliberação de modo a  
50 contemplar a seleção inicial por critério prioritariamente econômico, seja elaborada pelos  
51 estudantes e enviada à Direção/FE. O encaminhamento sugerido foi aprovado por



1 unanimidade. **C.11)** OF.CL.nº.60/2004 – reconfiguração dos vetores das disciplinas  
2 oferecidas para os Cursos de Licenciatura. Manifestações dos Departamentos.  
3 Inicialmente, a Professora Maria Inês Petrucci esclareceu que, com exceção do DEFHE,  
4 todos os Departamentos aprovaram a reconfiguração dos vetores para as disciplinas  
5 criadas para os currículos dos Cursos de Licenciaturas, pertencentes ao núcleo de  
6 disciplinas “optativas obrigatórias”. A seguir, o Professor Renê Trentin prestou alguns  
7 esclarecimentos sobre a posição tomada pelo Departamento. Houve uma discussão  
8 acerca do tema e decidiu-se, por unanimidade, encaminhar a seguinte proposta: EL211 –  
9 Política Educacional: Estr. e Func. da Educação Brasileira T:02 P:02 O:02; EL511 –  
10 Psicologia e Educação T:02 P:02 O:02; Escola e Cultura T:02 P:02 O:02; EL142 –  
11 Tópicos Especiais em Ciências Sociais e Educação T:02 P:02 O:02 e EL485 – Filosofia e  
12 História da Educação T:04 P:00 O:02. Considerando, ainda, que este quadro proposto  
13 difere da recomendação SCFP nº.05/2004 em relação à disciplina EL 485, a  
14 Congregação/FE decidiu remeter a questão para arbítrio da Sub-Comissão Permanente  
15 de Formação de Professores da Comissão Central de Graduação. **C.13)** Processo 19-P-  
16 24386/2004 - Convênio entre a UNICAMP/FE/ Projeto Alfa Tunning America Latina.  
17 Parecer da CCCPS/FE. Tendo em vista o avançar da hora e a falta de maiores  
18 informações a respeito do Convênio em questão, decidiu-se por unanimidade retirá-lo de  
19 pauta. **C.4)** Recomposição das Comissões internas da Congregação/FE: CCCPS, CEPE,  
20 CLN e Orçamento. O assunto foi retirado de pauta e voltará à pauta da próxima reunião.  
21 Nada mais havendo a tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente ata que  
22 assino e submeto à apreciação dos senhores conselheiros. Campinas, 27 de outubro de  
23 2004.