

1 **ATA DA CENTÉSIMA SEPTUAGÉSIMA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e seis dias do mês de
3 novembro de dois mil e três, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da
4 Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Agueda Bernardete
5 Bittencourt, Ana Lúcia Goulart de Faria, Ana Lúcia Guedes Pinto, Aparecida Neri de
6 Souza, Carmen Lúcia Rodrigues Arruda, Estevon Nagumo, Jorge Megid Neto, Luciana
7 Leandro da Silva, Luis Enrique Aguilar, Maria Alice Giannoni, Márcia Maria Strazzacappa
8 Hernández, Maria do Carmo Martins, Regina Maria de Souza, Renê José Trentin Silveira,
9 Sérgio Stoco, Sivaldo Luis Martinelli e Sonia Giubilei. Ausências justificadas: Guilherme
10 do Val Toledo Prado, Vicente Rodriguez. De início, a Professora Agueda Bernardete
11 Bittencourt submeteu à apreciação a Ata da Centésima Septuagésima Sétima Reunião
12 Ordinária, a qual foi aprovada com as seguintes ressalvas: correção feita pela Professora
13 Sonia Giubilei: página 07, linhas 19/20, o parágrafo ficou assim redigido: “A Professora
14 Sonia Giubilei parabenizou a aluna por sua análise e pela apresentação da Moção
15 informando que acompanhou toda a tramitação do processo e crê que, sendo direito legal
16 da docente solicitar alteração de seu regime de trabalho, o mesmo deve ser respeitado.
17 Lembrou também que apesar da votação ter sido apertada, a mudança de regime foi
18 aprovada neste órgão e, portanto, deve ser atendida.”; correção feita pelo Professor Renê
19 Trentin: página 05, linhas 32/33, o parágrafo ficou assim redigido: “O Professor Renê
20 Trentin concordou com a estudante Patrícia Rodrigues e lembrou as palavras da própria
21 Professora Agueda Bittencourt no início da reunião: “A Direção sempre representou a
22 Unidade. Se o Diretor vota sozinho está sendo autoritário”. Porém compreende.....”. A
23 Professora Agueda B. Bittencourt parabenizou a Sra. Sueli Ap. Bonatto pela elaboração
24 da ata, tendo em vista que foi uma reunião bastante polêmica, bem como as Sr^{as}. Carmen
25 Lúcia R. Arruda e Rosa M. G. Sebinelli pela colaboração dada à elaboração da ata. **I)**
26 **EXPEDIENTE:** **a)** A Professora Maria do Carmo Martins alertou que, com relação à
27 atribuição de aulas para o 1º. semestre/2004, algumas disciplinas ainda não tem professor
28 indicado e que a Coordenação de Pedagogia está preocupada principalmente com as
29 disciplinas EP158 – turma B, FP208 – turma A, FP157 – turma A e FP157 – turma B,
30 porque segundo os próprios Chefes de Departamento estão sem previsão de docentes
31 para assumi-las. Também solicitou aos senhores Chefes de Departamento que orientem
32 os bolsistas PPBIGs que apesar de terem sido selecionados para ministrarem uma
33 determinada disciplina, caso seja necessário os mesmos também deverão colaborar com
34 outras que eventualmente estejam descobertas. **b)** A Professora Márcia Strazzacappa
35 lembrou a realização do “IV Encontro de Estudantes de Graduação dos Cursos de
36 Formação de Professores da Unicamp”, no dia 29/11/03, no Prédio de Salas de Aula da
37 FE. Os pôsters ficarão expostos na área externa e poderão ser visitados das 9 às 11
38 horas. **c)** O Professor Luis Aguilar comunicou que a Coordenação de Pós-Graduação está
39 encerrando seu ano acadêmico com um balanço bastante favorável e que está iniciando a
40 elaboração do Relatório DATACAPES. Registrou que infelizmente a FE tem uma cultura
41 muito pobre com relação ao registro de suas atividades e que a versão do Relatório anual
42 emitida pela PRPG, através do Centro de Computação, mostra muitas deficiências nesse
43 registro. Comunicou ainda que, a pedido da CAPES, as 12 linhas de pesquisa da FE
44 deverão ser condensadas em 06 linhas e que, ainda hoje, encaminhará aos
45 Departamentos e à Direção/FE uma planilha informando sobre o andamento das
46 atividades. Solicitou a colaboração de todos, já que a PRPG enviará os dados do
47 COLETA à CAPES, até o dia 31/03/2004. **d)** O Professor Renê Trentin: 1- enfatizou duas
48 afirmações feitas por ele na reunião da Congregação do mês anterior, tendo em vista que
49 as mesmas não ficaram claras. A primeira é com relação à fala do Professor Francisco de
50 Assis Machado Reis na reunião da CAD quando disse “Então, porque a Congregação não

1 ficou sensibilizada, pois a maioria foi contra essa concessão”. O segundo ponto é quando
2 afirmou que o DEFHE sempre lutou pela manutenção da Professora Maria Cristina e que
3 se alguém fez alguma referência contrária não foi em nome do Departamento. Para
4 confirmar este argumento leu o OF.DEFHE/FE nº.06/2001, de 04/01/2001, onde o
5 Departamento manifesta a necessidade da permanência da Professora Maria Cristina e da
6 contratação da Professora Maria de Fátima. A seguir, informou que na reunião do CONSU
7 de ontem foi indeferido, já em última instância, o pedido de mudança de regime da
8 Professora Maria de Fátima e que gostaria de deixar registrado, em nome do DEFHE, os
9 agradecimentos às Professoras Agueda B. Bittencourt e Eloisa de Mattos Hofling pela
10 defesa do assunto. Continuando, o Professor Renê Trentin disse que lamenta muito o
11 ocorrido, porque a Professora Maria de Fátima é uma das profissionais mais competentes
12 e éticas que já conheceu, tanto na maneira como vem atuando junto ao Departamento,
13 como na maneira de tratar os alunos. Infelizmente o DEFHE perderá uma grande
14 docente, já que ela deverá se demitir, pois, por questões financeiras, não terá condições
15 de permanecer em Campinas. Por último, o Professor Renê Trentin solicitou, aos
16 senhores conselheiros, que pensem muito quando tiverem que se abster numa votação,
17 pois apesar de ser direito de todos, as abstenções pesam muito numa decisão. No caso
18 específico da Professora Maria de Fátima, as abstenções ocorridas na reunião da
19 Congregação/FE foram praticamente decisivas junto aos órgãos superiores; 2- convidou
20 toda a comunidade para a palestra: “É possível uma Pedagogia revolucionária? “Escola e
21 Democracia” 20 Anos depois”, que será realizado no dia 04/12/03, às 19:15 horas, no
22 Salão Nobre/FE, em homenagem aos 20 anos do Livro “Escola e Democracia”, do
23 Professor Dermeval Saviani. O Professor Renê Trentin solicitou a ampla divulgação do
24 evento já que o DEFHE aproveitará a oportunidade para homenagear o Professor
25 Dermeval Saviani. e) O Professor Jorge Megid informou que recebeu ontem a visita da
26 PREAC, na pessoa do Professor Roberto Vilarta, convidando a FE para participar do
27 Edital da Secretaria de Educação Infantil e Fundamental do Ministério da Educação
28 (SEIF/MEC) que receberá propostas de universidades brasileiras que possuam ou
29 tenham interesse em constituir “Centros de Formação Continuada, Desenvolvimento de
30 Tecnologia e Prestação de Serviços para as redes públicas de ensino”, visando a
31 integração da Rede Nacional de Centros de Pesquisa e Desenvolvimento da Educação,
32 constituída no âmbito do Sistema Nacional de Certificação e Formação Continuada de
33 Professores da Educação Básica. O prazo para recebimento das propostas será dia
34 30/12/03 e a celebração dos convênios dia 30/04/04. O Ministério da Educação apoiará
35 pelo menos dois centros em cada área de certificação dos profissionais da educação,
36 sendo cinco áreas de atuação para os Centros: Alfabetização e Linguagem, Educação
37 Matemática e Científica, Ciências Humanas e Sociais, Artes e Educação Física, Gestão e
38 Avaliação da Educação. Informou também que junto com o Professor Vicente Rodriguez
39 marcou uma reunião para amanhã, 5ª. Feira, às 11:00 horas, para tratar das quatro
40 primeiras áreas e outra reunião na 6ª. Feira, às 11:00 horas para tratar da área de Gestão
41 e Avaliação. O convite será estendido a todos os docentes/FE via e-mail. Finalizando,
42 informou que após estas duas reuniões teremos noção de possíveis programas a serem
43 desenvolvidos pela FE nas 05 áreas, além de se pensar numa proposta de esquema
44 básico de Centro que possa ser discutida com outras Unidades. f) A Professora Aparecida
45 Neri de Souza lembrou a realização do Seminário “Classificação Brasileira de Ocupações
46 2002: Desafios e possibilidades para o Mercado de Trabalho no país”, que será realizado
47 no dia 16/12/03, das 09:00 às 18:00 horas, no Centro de Convenções, com o apoio do
48 Ministério do Trabalho e Emprego da Secretaria do Emprego e Salário, g) A Professora
49 Agueda B. Bittencourt: 1- lembrou a realização do Seminário Interno da FE/2003, que
50 será realizado nas salas ED04, ED05 e ED06 do Anexo I da FE, nos dias 04 e 05/12, das
51 08:30 às 17:00 horas. Os temas propostos são: Regimento Interno, Formação de

1 Professores (PLANINFO) e Avaliação do Programa de Pós-Graduação; 2- informou que
2 na reunião do CONSU de ontem foi aprovada uma proposta de atribuição de vagas
3 docentes e que foram atribuídas à UNICAMP 55 vagas. Das 20 vagas do ano de 2003
4 foram destinada 01 para cada Unidade e, das 19 vagas do Orçamento de 2004, duas
5 foram atribuídas à FE. Das 16 vagas oriundas do Plano de Nomeação a FE não foi
6 contemplada com nenhuma, tendo em vista que nossa conta está zerada no Plano de
7 Nomeação, isto porque vem utilizando rapidamente esses recursos sempre que há
8 disponibilidade. Portanto, a FE ficou com um total de 03 novas vagas docentes que foi o
9 número máximo de vagas atribuídas por Unidade para toda a Universidade. Foi também
10 aprovado, conforme política já adotada na gestão dos Professores José Martins Filho e
11 Hermano Tavares, que a cada aposentadoria 40% da verba retorne à Unidade e que a
12 CVD – Comissão de Vagas Docentes – acompanhará as aposentadorias e destinará
13 recursos à medida que forem se efetivando. Em março/2004 está prevista uma nova
14 avaliação do quadro docente da Universidade por parte da CVD. Cabe agora à
15 CEPE/Congregação//FE analisar as demandas dos Departamentos e propor critérios para
16 a atribuição das 03 vagas destinadas à Unidade para a reunião de dezembro/03 O
17 Professor Renê Trentin sugeriu que os estudos feitos pelos Departamentos venham
18 acompanhados de uma demonstração clara de suas necessidades. A Professora Maria
19 do Carmo Martins lembrou que, em estudos feitos anteriormente, esta demonstração foi
20 elaborada pela Comissão. O Professor Luis Enrique Aguilar afirmou que qualquer que
21 seja a posição da CEPE/FE, com relação à atribuição destas 03 vagas, as discussões na
22 Congregação serão altamente polêmicas e problemáticas; 3- Continuando, a Professora
23 Agueda B. Bittencourt informou que também na reunião do CONSU de ontem a discussão
24 sobre a Alteração de Regimento Geral da UNICAMP sobre a responsabilidade das
25 Licenciaturas foi bastante árdua, mas muito interessante. A proposta formulada pela FE
26 não chegou a ser votada porque alguns membros aliados à FE foram encaminhando a
27 retirada de pauta. O Senhor Reitor aceitou a retirada de pauta e sugeriu uma discussão
28 mais ampla sobre o assunto, tendo em vista que, além das Licenciaturas, existem outros
29 cursos compartilhados na UNICAMP. A Professora Agueda B. Bittencourt disse que,
30 apesar de se ter avançado muito, as Senhoras Coordenadoras dos Cursos de
31 Graduação/FE enfrentarão discussões difíceis junto à Comissão Central de Graduação -
32 CCG. A Professora Maria do Carmo Martins disse que a sessão do CONSU foi
33 acompanhada, via internet, por ela e muitas pessoas da FE e que percebeu, através da
34 fala do Professor José Luiz Boldrini, a tentativa de se dividir as discussões em duas
35 questões, a primeira política e a segunda acadêmica. Na CCG a discussão acadêmica foi
36 bem conduzida mas, quando se discutiu o Regimento da Universidade o viés político se
37 sobressaiu e os trabalhos foram paralisados. Disse ainda da necessidade da FE subsidiar
38 academicamente as Coordenadoras de Graduação/FE nas reuniões da CCG, com a
39 apresentação de uma proposta clara e objetiva para as Licenciaturas. A Professora
40 Agueda B. Bittencourt completou dizendo que no Seminário Interno da FE as
41 Coordenações apresentarão uma proposta para subsidiar tais discussões. O Professor
42 Renê Trentin disse sentir falta de humildade e objetividade na FE quando se discute as
43 Licenciaturas e que existe ainda a necessidade de se olhar a legislação. Informou ainda
44 que o DEFHE tem interesse pelas Licenciaturas, bem como professores que trabalham
45 junto as mesmas e citou o exemplo do Professor Silvio Galo que sempre está sendo
46 convidado para falar a respeito do ensino de Filosofia em várias partes do Brasil; 4-
47 Continuando, a Professora Agueda B. Bittencourt acusou o recebimento do OF.DEPE/FE
48 nº.92/2003 lembrando da premência de haver uma política da FE voltada a uma
49 adequada atenção ao docente que, por motivo de saúde, tenha restrito o exercício de
50 suas atividades funcionais. Após a leitura do ofício, a Professora Aparecida Neri disse que
51 gostou muito da iniciativa do DEPE porque, além dos casos já existentes na FE, outros

1 com certeza existirão. A Professora Sonia Giubilei lembrou que não é o Chefe de
2 Departamento que solicita a licença-médica e, sim o próprio docente, e que existem
3 alguns critérios para a readaptação dos mesmos. A Senhora Carmen Lúcia R. Arruda
4 informou que na Universidade existe uma Comissão específica para avaliar os casos dos
5 servidores Técnico-Administrativos mas que, para os docentes, esta política ainda não
6 existe. A Professora Agueda B. Bittencourt sugeriu, então, a formação de uma Comissão
7 “ad hoc” para pensar sobre o assunto e elaborar critérios para a FE. A sugestão da
8 Senhora Diretora foi aprovada por unanimidade e a Comissão ficou assim constituída:
9 Professoras Aparecida Neri de Souza (Presidente), Regina Maria de Souza, Sonia
10 Giubilei, a servidora Carmen Lúcia R. Arruda e a discente Luciana Leandro da Silva. **II)**
11 **ORDEM DO DIA: A) Para Homologação: A.1)** Edital do Processo Seletivo ao Mestrado
12 em Gerontologia, para o Ano Acadêmico de 2004. Aprovado na reunião da CPG/FE, em
13 31/10/03. Homologado por unanimidade. **A.2)** Concurso Público para Provimento de 01
14 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Currículos e Programas, na Disciplina
15 EP162 – Escola e Currículo – DASE. Candidata: Prof^a. Dr^a. Maria do Carmo Martins.
16 Parecer final da Comissão Julgadora. **A.3)** Concurso Público para Provimento de 01
17 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Educação, Comunicação e Tecnologia,
18 na Disciplina EP141 – Comunicação, Educação e Tecnologia – DEME. Candidatos: Prof.
19 Dr. Carlos Eduardo Albuquerque Miranda e Prof^a. Dr^a. Heloisa Pait. Parecer final da
20 Comissão Julgadora. **A.4)** Concurso Público para Provimento de 01 Cargo de Professor
21 Doutor, em RTP, na Área de Metodologia de Ensino: Teoria Pedagógica, na Disciplina
22 EP152 – Didática – Teoria Pedagógica – DEME. Candidata: Prof^a. Dr^a. Ana Lúcia Guedes
23 Pinto. Parecer final da Comissão Julgadora. **A.5)** Concurso Público para Provimento de
24 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Psicologia da Aprendizagem e do
25 Ensino, na Disciplina EL407 – Psicologia Educacional: Aprendizagem Aplicada ao Ensino
26 de Português – DEPE. Candidatas: Prof^a. Dr^a. Angela Fátima Soligo, Prof^a. Dr^a. Soely
27 Aparecida Jorge Polydoro. Parecer final da Comissão Julgadora. Disponibilização do 2º.
28 Cargo. **A.6)** Concurso Público para Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor, em
29 RTP, na Área de Metodologia de Ensino: Química, na Disciplina EL767 – Prática de
30 Ensino de Química e Estágio Supervisionado I – DEME. Candidatos: Prof^a. Dr^a. Maria
31 Inês Petrucci dos Santos Rosa e Prof. Dr. Pedro da Cunha Pinto Neto. Parecer final da
32 Comissão Julgadora. Disponibilização do 2º. Cargo. Após a leitura dos respectivos
33 pareceres finais das Comissões Julgadoras todos os Concursos foram homologados por
34 unanimidade. A disponibilização do 2º. Cargo nos casos dos concursos relacionados nos
35 itens A.5 e A.6 também foi aprovada por unanimidade em ambos os casos. Em nome da
36 Congregação, A professora Agueda B. Bittencourt parabenizou todos os aprovados. **A.7)**
37 Resultado da consulta para escolha do Coordenador do Curso de Graduação –
38 Pedagogia – biênio 2003/2005. Candidata: Prof^a. Dr^a. Maria do Carmo Martins. Docentes:
39 Sim – 50, Não – 14, Brancos – 06, Nulos – 01, Total – 71; Discentes: Sim – 46, Não – 27,
40 Nulos - 02, Total – 75. Os Professores Renê Trentin e Maria do Carmo Martins
41 registraram a baixa participação dos alunos no processo. O discente Estevon Nagumo
42 lamentou a ausência de mais candidatos para concorrer ao cargo e disse que o número
43 restrito de alunos foi em virtude da falta de incentivo dos funcionários que ficaram na
44 mesa de votação. A Professora Aparecida Neri de Souza parabenizou a iniciativa de
45 participação de alguns funcionários no momento de divulgação do resultado dos
46 Concursos pois, permitiu aos mesmos, um conhecimento maior da carreira docente e um
47 melhor entrosamento entre funcionários e professores. O resultado do concurso foi
48 homologado por unanimidade. **B) Para Deliberação:** os itens abaixo relacionados não
49 foram destacados e colocados em votação foram aprovados por unanimidade: **B.2)**
50 Solicitação de admissão da Prof^a. Dr^a. Maria do Carmo Martins, na PP/QDUEC, em
51 RDIDP, MS-3, na Área de Currículos e Programas, na Disciplina EP162 – Escola e

1 Currículo – DASE. **B.3)** Solicitação de admissão do Prof. Dr. Carlos Eduardo Albuquerque
2 Miranda, na PP/QDUEC, em RDIDP, MS-3, na Área de Educação, Comunicação e
3 Tecnologia – DEME. **B.4)** Solicitação de admissão da Profª. Drª. Ana Lúcia Guedes Pinto,
4 na PP/QDUEC, em RDIDP, MS-3, na Área de Metodologia de Ensino: Teoria Pedagógica,
5 na Disciplina EP152 – Didática: Teoria Pedagógica – DEME. **B.5)** Solicitação de admissão
6 da Profª. Drª. Angela Fátima Soligo, na PP/QDUEC, em RDIDP, MS-3, na Área de
7 Psicologia da Aprendizagem e do Ensino, na Disciplina EL407 – Psicologia Educacional:
8 Aprendizagem Aplicada ao Ensino de Português – DEPE. **B.6)** Solicitação de admissão
9 da Profª. Drª. Soely Aparecida Jorge Polydoro, na PP/QDUEC, em RDIDP, MS-3, na Área
10 de Psicologia da Aprendizagem e do Ensino, na Disciplina EL407 – Psicologia
11 Educacional: Aprendizagem Aplicada ao Ensino de Português – DEPE. **B.7)** Solicitação
12 de admissão da Profª. Drª. Maria Inês de Freitas Petrucci dos Santos Rosa, na
13 PP/QDUEC, em RDIDP, MS-3, na Área de Metodologia de Ensino: Química, na Disciplina
14 EL767 – Prática de Ensino de Química e Estágio Supervisionado I – DEME. **B.8)**
15 Solicitação de admissão do Prof. Dr. Pedro da Cunha Pinto Neto, na PP/QDUEC, em
16 RDIDP, MS-3, na Área de Metodologia de Ensino: Química, na Disciplina EL767 – Prática
17 de Ensino de Química e Estágio Supervisionado I – DEME. **B.9)** Solicitação de admissão
18 na PE/QDUEC, em RDIDP, MS-3, por 06 anos, na Área de Metodologia de Ensino:
19 Ciências, na Disciplina EP157 – Fundamentos do Ensino de Ciências – DEME. Candidata
20 aprovada: Profª. Drª. Elisabeth Barolli. **B.10)** Relatórios de Atividades – Pareceres dos
21 Departamentos e Coordenações: Profª. Drª. Elizabeth Nogueira Gomes da Silva Mercuri –
22 DEPE, Profª. Drª. Orly Zucatto Mantovani de Assis - DEPE e Prof. Dr. James Patrick
23 Maher – DASE. **B.11)** Relatório sobre as atividades desenvolvidas na Licença Especial
24 (semestre sabático) da Profª. Drª. Afira Vianna Ripper, no período de 01/03 a 30/08/03. A
25 seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados: **B.1)** Sugestão de Calendário para
26 as reuniões do 1º. Semestre/2004. Houve uma sugestão do Professor Renê Trentin para
27 inverter as datas das reuniões de Departamentos e Áreas, o que foi aprovado por
28 unanimidade. O calendário aprovado é o seguinte: Fevereiro: Coordenações - 04, Áreas –
29 11, Departamentos – 18; Março: Congregação – 03, Coordenações – 10, Áreas – 17,
30 Departamentos – 24, Congregação – 31; Abril: Coordenações – 07, Áreas – 14,
31 Departamentos – 28; Maio: Congregação – 05, Coordenações – 12, Áreas – 19,
32 Congregação – 26; Junho: Congregação – 02, Coordenações – 09, Áreas – 16,
33 Departamentos – 23, Congregação – 30. **B.12)** OF.PRP nº.098/2003 – solicitando a
34 indicação do nome de um docente para a CCP – Comissão Central de Pesquisa. Os
35 Senhores Chefes de Departamento solicitaram um prazo maior para consultarem seus
36 docentes e, a seguir, encaminharem os nomes indicados à Direção/FE. O nome do
37 docente indicado será homologado na reunião de dezembro. O encaminhamento sugerido
38 foi aprovado por unanimidade. Antes da apreciação do item B.13, a Professora Agueda B.
39 Bittencourt pediu licença para distribuir, aos senhores conselheiros, a nova edição da
40 Revista Pro-Posições, V.14, nº. 3 (42). Educação Infantil e Gênero é o tema central da
41 edição. A novidade importante é que a Revista passou pelo processo de Avaliação de
42 Periódicos Científicos da Área de Educação – 2003, realizado pela Associação Nacional
43 de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação (ANPEd) e obteve o conceito “Nacional A”,
44 melhorando a avaliação anterior que era “Nacional B”. O conceito permite a classificação
45 da Revista na Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).
46 Salientou ainda que isso só foi possível graças ao investimento em qualidade feito pela
47 atual Comissão Editorial e pela equipe responsável pela produção da Revista. **B.13)**
48 OF.CPG/FE nº.426/2003 – bolsa PPBIG. De início o Professor Luis Enrique Aguilar
49 esclareceu que a CPG/FE em reunião extraordinária, realizada no dia 17/11 e, a partir do
50 não preenchimento da vaga para Bolsista PPBIG, na disciplina EL784 – Prática de Ensino
51 em Português e Estágio Supervisionado I, analisou a situação e recomendou: 1- que se

1 realize um novo processo seletivo, escolhendo outra disciplina para efetuar a seleção; 2-
2 que esta escolha seja feita após analisar e avaliar o conjunto de necessidades dos
3 Departamentos e; 3- que este processo seletivo seja circunscrito à FE e seu programa de
4 Pós-Graduação (parecer anexo ao original desta ata). A seguir, informou que a CEPE/FE,
5 em reunião de 10/11/03 e tendo em vista a necessidade urgente do preenchimento da
6 vaga PPBIG e considerando o calendário acadêmico da UNICAMP, recomendou a
7 abertura imediata de novo processo seletivo e sugeriu que seja garantida, desde o edital,
8 a participação de alunos de outros programas de pós-graduação da UNICAMP desde que
9 resguarde a gestão de bolsas em questão pelo programa de Pós-Graduação/FE (parecer
10 anexo ao original desta ata). O Professor Luis Aguilar chamou a atenção, então, para a
11 existência de dois pareceres diferentes e que, como Coordenador de Pós-Graduação/FE
12 e também membro da CEPE/FE, assinou o parecer da CEPE, mas em desacordo.
13 Completando, a Professora Agueda B. Bittencourt resumiu que desta forma existe a
14 solicitação do DEME para o preenchimento da vaga PPBIG e dois pareceres de diferentes
15 instâncias e divergentes. A Professora Márcia Strazzacappa lembrou que faz parte da
16 CEPE/FE já há bastante tempo e que toda vez que aparece este assunto em pauta a
17 discussão é retomada do início. Lembrou ainda que quando a Comissão, a mais ou
18 menos um ano, discutiu as Bolsas PPBIG, a CEPE/FE já tinha definido as prioridades.
19 Neste caso específico ocorreu uma solicitação de recurso e a CEPE/FE analisando a
20 questão e considerando as deliberações sobre o Programa e a Banca de Seleção, chegou
21 ao parecer já citado pelo Professor Luis Aguilar. Dando seqüência, a Professora Márcia
22 Strazzacappa disse que o mais importante agora é pensar se a CEPE/FE é a melhor
23 instância para tratar deste assunto. Finalmente, disse que estranhou a assinatura do
24 Professor Luis Aguilar no parecer da CEPE expressando sua discordância uma vez que
25 ele não esteve presente na reunião de 10/11/03, bem como a inclusão do parecer da
26 CPG/FE na pauta desta Congregação solicitando a abertura de seleção em outra
27 disciplina. A Professora Sonia Giubilei acha necessário fazer outro processo seletivo para
28 encontrar um candidato dentro da FE, pois é contra a participação de alunos de outros
29 programas de Pós-Graduação em bolsas atribuídas à FE. A situação criada é bastante
30 delicada e fica constrangedor à FE comunicar, por exemplo, ao IEL, que não temos
31 docente para atuar na disciplina. A Professora Maria do Carmo Martins disse que
32 concorda com a Professora Sonia Giubilei, quando diz que a situação é delicada, porque
33 este não é um bom momento para entrar em conflito com o IEL. Salientou que o recurso
34 imposto pelo aluno Lourenço Ocuni, além de questionar a idoneidade da banca, evidencia
35 as suas dificuldades com a língua portuguesa e que a CEPE procurou se basear na
36 legislação para chegar ao parecer final. A Professora Regina de Souza disse que, apesar
37 do DEPE também precisar de um bolsista PPBIG, não entendeu a recomendação da
38 CPG/FE para realizar um novo processo seletivo escolhendo outra disciplina. Sugeriu,
39 então, que o processo se realize na mesma disciplina e que não seja atribuída a alunos
40 externos à FE. A Professora Ana Lúcia G. de Faria disse que é necessário ficar claro que
41 a assinatura do Professor Luis Aguilar, em desacordo com a CEPE/FE, é posterior à
42 reunião, pois nem ele, nem o aluno envolvido participaram da reunião. A Professora
43 Aparecida Neri de Souza acha que este não é o momento para se discutir as carências
44 dos Departamentos, porque neste caso específico a vaga para bolsista PPBIG já foi
45 definida por esta Congregação. É totalmente contra que se realize um novo processo
46 escolhendo outra disciplina. O estudante Estevon Nagumo informou que não foi
47 convocado para a reunião da CEPE/FE e solicitou que as convocações sejam feitas
48 também via e-mail, inclusive para as reuniões da Congregação. O estudante Sergio Stoco
49 perguntou se os alunos pós-graduandos foram consultados sobre o assunto, porque são
50 contra estes programas da forma como se apresentam. Quanto ao aluno Lourenço Ocuni
51 lembrou que por tratar-se de aluno estrangeiro sua escrita e fonética não são claras e

1 perguntou se isto o prejudicou na seleção. O Professor Renê Trentin disse ter várias
2 dúvidas com relação a todo o processo e que não entendeu o motivo da não participação
3 do Professor Luis Aguilar na reunião da CEPE/FE. Com relação ao estudante Lourenço
4 Ocuni disse que a fala da Professora Maria do Carmo Martins, referente à redação de sua
5 carta, causou uma impressão ruim. Lembrou ainda que já tinha afirmado em reuniões
6 anteriores que, ao aprovar a contratação de bolsista PPBIG, a Congregação/FE
7 enfraqueceria a contratação de docentes. O Professor Luis Aguilar esclareceu que não
8 convocou a reunião da CEPE/FE para tratar deste assunto, conforme afirmou a
9 Professora Ana Lúcia G. de Faria, o que foi feito pela Secretária da Coordenação de Pós-
10 Graduação, foi apenas uma consulta sobre a disponibilidade de horário seus membros
11 para uma possível reunião. Lembrou ainda que não poderia ter convocado a reunião,
12 porque sabia que estaria oficialmente afastado da Universidade nesta data. Entretanto,
13 agradeceu as Professoras Maria do Carmo, Márcia Strazzacappa e Ana Lucia G. de Faria
14 que se reuniram sem ter em mãos maiores informações. A Professora Ana Lúcia Goulart
15 de Faria novamente afirmou que a convocação existiu e que foi feita através de um
16 telefonema da Sra. Secretária da Coordenação de Pós-Graduação. Continuando, o
17 Professor Luis Aguilar informou que a reunião não foi convocada pela Secretária de Pós-
18 Graduação e que quando disse à Professora Ana Lúcia, nos corredores da FE, que não
19 concordava com a decisão da CEPE/FE, esta foi extremamente desrespeitosa com ele. A
20 Professora Agueda B. Bittencourt disse que, com certeza, houve um mal entendido e que
21 o problema deve ser resolvido junto à CEPE/FE. O que importa agora é resolver a
22 questão da Bolsa PPBIG. A Professora Ana Lúcia esclareceu que pode até ter sido
23 grosseira com a pessoa do Professor Luis Aguilar mas, tem certeza, que a convocação
24 para a reunião da CEPE/FE existiu. O Professor Jorge Megid esclareceu que a indicação
25 das disciplinas e respectivos Departamentos que receberão as vagas de PPBIG compete
26 à Direção/FE, por força dos termos da Deliberação que instituiu o Programa. Como é de
27 praxe, a Direção/FE solicitou à CEPE/FE parecer sobre as demandas dos Departamentos
28 por ocasião do recebimento das primeiras bolsas, sendo a distribuição deliberada pela
29 Congregação. Esclareceu ainda que, pela Deliberação que instituiu o PPBIG, compete à
30 CPG de cada Unidade a elaboração do edital de seleção e sua realização, sendo as
31 vagas atribuídas pela Direção e Congregação. Por esta razão, a Direção, ao receber o
32 ofício DEME solicitando abertura de novo processo seletivo para a disciplina EL784 –
33 Prática de Ensino em Português e Estágio Supervisionado I, encaminhou o pedido à
34 CPG/FE. Saliou que é possível à CPG/FE fazer sugestões e recomendações nos
35 termos do ofício CPG/FE nº.426/2003, porém não compete a ela deliberar sobre a
36 disciplina para o processo seletivo. Isto é da alçada da Congregação. Entende que o
37 ofício da CPG/FE faz recomendações e não teve a pretensão de deliberar sobre o
38 assunto. A seguir, reforçou o pedido do DEME para que o processo se realize na
39 disciplina EL784. Disse ainda que aprovou a idéia da Professora Sonia Giubilei para que
40 o processo fique restrito ao Programa de Pós-Graduação da FE, sendo esta uma das
41 recomendações da CPG/FE. Após as manifestações acima, a Senhora Diretora disse
42 que percebeu consenso na seguinte proposta: reabrir um novo processo de seleção na
43 mesma disciplina, ou seja, EL784 – Prática de Ensino em Português e Estágio
44 Supervisionado I, restrito ao Programa de Pós-Graduação da Faculdade de Educação e
45 com ampla divulgação na Unidade. Aprovado por unanimidade. **B.14) OF.DEFHE/FE**
46 **nº.104/2003** – sugerindo que as reuniões de Congregação sejam gravadas a fim de
47 facilitar o trabalho de elaboração das atas e garantir a fidelidade no registro das falas.
48 Tendo em vista o avançar da hora o referido item será apreciado na reunião de
49 dezembro/03. Nada mais havendo a tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a
50 presente ata, que assino e submeto à apreciação dos senhores membros. Campinas, 26
51 de novembro de 2003.