

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos quinze dias do mês de
3 dezembro de dois mil e dez, reuniu-se na sala do bloco “D”, 1º Andar, a Congregação
4 da Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana
5 Archangelo, Angela Fátima Soligo, Aparecida Neri de Souza, Bernardo Mendes
6 Ribeiro, Dario Fiorentini, Evely Boruchovitch, Jonatan Jackson Sacramento, Janaína
7 Roberta Pereira Costa, Jorge Megid Neto, Luciane Aparecida Grandin, Mara Regina
8 Lemes de Sordi, Márcia Cristina Cândido dos Santos, Márcia Maria Strazzacappa
9 Hernández, Maria Inês de Freitas Petrucci dos Santos Rosa, Pedro Ganzeli, Silvio
10 Ancizar Sanches Gamboa, Soely Aparecida Jorge Polydoro, Ubirajara Alencar
11 Rodrigues, Valdirene Rodrigues de Carvalho, Wenceslão Machado de Oliveira Júnior.
12 Ausências justificadas: Ana Lúcia Guedes Pinto, Carlos Eduardo Albuquerque
13 Miranda, Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira, Elisabeth Barolli, Maria Carolina
14 Bovério Galzerani, Maria José Pereira Monteiro de Almeida, Maria Márcia Sigrist
15 Malavasi, Sérgio Antônio da Silva Leite, Vicente Rodriguez. De início, a **Professora**
16 **Márcia Strazzacappa** submeteu à apreciação a Ata da Ducentésima Quadragésima
17 Oitava Reunião Ordinária, a qual foi aprovada com 16 votos a favor e 04 abstenções e
18 com as seguintes ressalvas: correções feitas pela Professora Soely Polydoro - página
19 04, linhas 15/17 – o parágrafo ficou assim redigido: “Em sua opinião, a solicitação
20 parece contrapor-se com o projeto do Departamento para a disciplina EL 511.
21 Gostaria, portanto, que o tema fosse analisado pelo DEPE”; página 06, linha 04 –
22 substituir “não seria” por “poderia não ser”. **I) EXPEDIENTE: A) A Professora Maria**
23 **Inês F.P.dos Santos Rosa** informou que a Proposta, encaminhada à PRG, de
24 valorização dos Espaços de Ensino de Graduação elaborada, em conjunto, pelas
25 Coordenações de Pedagogia e Licenciatura foi aprovada e que, no início de 2011, a
26 FE deverá receber cerca de 65 mil reais para contemplar melhorias nos ambientes do
27 ensino de graduação. **B) A Professora Soely Polydoro** registrou os cumprimentos ao
28 Professor Sérgio Leite pelo recebimento do Prêmio de Reconhecimento Acadêmico
29 “Zeferino Vaz”/2010 e lembrou que o mesmo será entregue amanhã, dia 16, à 09:30
30 horas, na sala do CONSU. **C) A Funcionária Márcia Cristina C. dos Santos** solicitou,
31 à Professora Márcia Strazzacappa, informações acerca da “Proposta de Revisão da
32 Carreira dos Funcionários Técnico-Administrativos – PAEPE”, que constava para
33 deliberação na pauta da reunião do CONSU realizado ontem; **D) A Professora Márcia**
34 **Strazzacappa** informou: **1-** que no dia 16/02/2011 se realizará na FE a “Jornada do
35 PLANES” com a presença de aproximadamente 30 membros, incluindo os Chefes de
36 Departamento, Coordenadores de Curso, membros da CPG e CEPE/FE. O encontro
37 está previsto para acontecer o dia todo com intervalo para o almoço na Funcamp. Os
38 resultados dos trabalhos deverão ser encaminhados à Reitoria, até o final de
39 fevereiro/2011; **2-** que, conforme deliberado na reunião do mês de novembro, a
40 “Manifestação da Congregação contra o Parecer da Procuradoria Geral que sugeriu a
41 anulação do Concurso Público de Provas e Títulos, para Provimento de 01 Cargo de
42 Professor Doutor, em RTC, na Área de Filosofia da Educação, na Disciplina EP 230”, o
43 qual se submeteu o Professor Roberto Akira Goto, foi entregue, em mãos, ao
44 Professor Edgar Salvadori De Decca, atual substituto do Senhor Reitor, Professor
45 Fernando Ferreira Costa com a presença da comitiva composta pelos professores
46 indicados na Congregação passada. A Direção aguarda, agora, a decisão do CONSU
47 sobre a anulação ou não do referido concurso; **3-** com relação ao questionamento da
48 funcionária Márcia Cristina, esclareceu que a Proposta de Revisão da Carreira PAEPE
49 foi aprovada pelo CONSU, na reunião de ontem, sem nenhum destaque. **II) ORDEM**
50 **DO DIA: A) Para Ciência: A.1) Prestação de Contas/2010 – versão provisória. A.2)**
51 **Proposta Orçamentária/2011 – versão provisória.** A Sra. Raquel P. Vale Menezes,
52 Diretora de Apoio Administrativo, prestou alguns esclarecimentos acerca dos
53 documentos e alertou que a administração dos recursos para 2011 deverá ser
54 bastante cuidadosa, tendo em vista que uma boa parte da verba deverá ser destinada
55 à construção do Prédio Anexo III da FE. **A.3) Portaria FE nº 11/2010 – referente ao**

1 funcionamento da FE – janeiro e fevereiro/2011. **B) Para Homologação: B.1)**
2 Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor em RTP, na Área de
3 Teoria das Organizações, na Disciplina EP 910 – Estágio Supervisionado I – Gestão
4 Escolar – DEPASE. Parecer da Comissão Julgadora. Homologado por unanimidade.
5 **B.2)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor em RTP, na Área de
6 Psicologia Educacional, na Disciplina EP 123 – Psicologia Educacional – DEPE.
7 Parecer da comissão julgadora. Homologado por unanimidade. **B.3)** Resultado da
8 eleição para representantes discentes junto à Congregação/FE. Homologado por
9 unanimidade. A **Professora Márcia Strazzacappa** agradeceu a participação dos
10 estudantes nos últimos dois anos e desejou uma boa gestão aos novos membros
11 eleitos. **Pedidos de inclusões em Pauta para Deliberação: 1-** OF. DEPASE/FE nº
12 77/2010 – análise do DEPASE sobre a solicitação da Congregação para assumir duas
13 novas turmas de estágio na Licenciatura; **2-** OF. DELART/FE nº 108/2010 – solicitação
14 de credenciamento da Professora Angela Aisenstein para ministrar a disciplina FE
15 198-A – “Seminário Especial Concentrado III – Aspectos Históricos de la educación del
16 cuerpo y el gusto en la escuela”. As inclusões foram aprovadas e serão apreciadas
17 como itens C.13 e C.14, respectivamente. **C) Para Deliberação:** os itens abaixo
18 relacionados não foram destacados e colocados em votação foram aprovados por
19 unanimidade: **C.3)** Solicitação de admissão da Profª Drª Helena Maria Sant’Ana
20 Sampaio, na PP/QD-UEC, em RDIDP, MS-3, tendo em vista sua aprovação em
21 Concurso Público de Provas e Títulos para o Provimento de 01 Cargo de Professor
22 Doutor, na Área de Cultura e Educação, na Disciplina EP 142 – Educação e
23 Antropologia Cultural – DECISE. Parecer do Projeto de Pesquisa. **C.4)** Solicitação de
24 admissão da Profª Drª Silvana Aparecida de Souza, na PP/QD-UEC, em RDIDP, MS-
25 3, tendo em vista sua aprovação em Concurso Público de Provas e Títulos para o
26 Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor, na Área de Teoria das Organizações, na
27 Disciplina EP 910 – Estágio Supervisionado I – Gestão Escolar – DEPASE. Parecer do
28 Projeto de Pesquisa. **C.5)** Solicitação de admissão da Profª Drª Heloisa Andréia de
29 Matos Lins, na PP/QD-UEC, em RDIDP, MS-3, tendo em vista sua aprovação em
30 Concurso Público de Provas e Títulos para Provimento de 01 Cargo de Professor
31 Doutor, na Área de Psicologia Educacional, na Disciplina EP 123 – Psicologia
32 Educacional – DEPE. Parecer do Projeto de Pesquisa. **C.6)** Sugestão de calendário
33 para as reuniões do 1º semestre/2011: Fevereiro: 02 – Coordenações, 09 –
34 Departamentos, 16 – CEPE, 23 – Congregação; Março: 02 – Coordenações, 16 –
35 Departamentos, 23 – CEPE, 30 – Congregação; Abril: 06 – Coordenações, 13 –
36 Departamentos, 20 – CEPE, 27 – Congregação; Mai: 04 – Coordenações, 11 –
37 Departamentos, 18 – CEPE, 25 – Congregação; Junho: 08 – Coordenações, 15 –
38 Departamentos, 22 – CEPE, 29 – Congregação. **C.8)** Of. Pedagogia nº 094/2010 –
39 solicitação de alteração para todos os Catálogos vigentes dos Cursos de Pedagogia –
40 cursos 20 e 38. **C.9)** Solicitação de Revalidação de Diploma de Pós-Graduação –
41 Doutorado em Educação – de Elza Helena da Silva Costa Barbosa. Parecer elaborado
42 pela Comissão de Avaliação de Revalidação. Aprovado “ad referendum” da CPG/FE.
43 Antes de passar para a apreciação dos itens destacados, o **Professor Pedro Ganzeli**
44 solicitou que o item C.13, incluído em pauta, fosse apreciado em primeiro lugar, pois
45 teme que o mesmo fique prejudicado. Sendo assim, a **Professora Márcia**
46 **Strazzacappa** colocou em votação o pedido do Professor Pedro Ganzeli, obtendo-se o
47 seguinte resultado: 01 voto a favor, 12 votos contra e 05 abstenções. Tendo em vista o
48 resultado, passou-se à apreciação dos itens destacados, conforme a ordem inicial da
49 pauta: **C.1)** Relatórios de Atividades. Pareceres dos Departamentos e Coordenações:
50 Profª Drª Agueda Bernardete Bittencourt (DELART) e Profª Drª Lídia Maria Rodrigo
51 (DEFHE). O **Professor Wenceslão M. de Oliveira Jr.** lembrou que o Relatório da
52 Professora Agueda Bittencourt havia sido retirado da pauta da reunião anterior porque
53 o parecerista era de nível inferior ao da docente interessada. Informou, também, que o
54 Departamento, mesmo tendo ciência que a CADI não mais considera este fato
55 relevante, optou pela continuidade do parecerista anterior e acrescentar outro de nível

1 superior. Sendo assim, o DELART espera ter contemplado a decisão, bastante
2 cuidadosa, desta Congregação. Colocados os dois Relatórios em votação, os mesmos
3 foram aprovados por unanimidade. **C.2)** OF.CL/FE nº 039/2010 – solicitando alteração
4 de requisito da disciplina EL 774 para os cursos de Licenciatura em Educação Física.
5 Após a **Professora Soely Polydoro** apresentar um breve histórico sobre as
6 discussões ocorridas no Departamento, sobre a temática, agradeceu a oportunidade
7 dada pela Congregação, na reunião anterior, para que tais discussões ocorressem. A
8 seguir, informou que, com a colaboração da Professora Eliana Ayoub, o DEPE esta de
9 acordo com a alteração proposta. Colocado o referido item em votação o mesmo foi
10 aprovado por unanimidade. **C.7)** Informação referente ao Fundo de Apoio à
11 Publicação. Com a palavra, a **Sra. Raquel Pigatto V. Menezes**, Diretora do Apoio
12 Administrativo, esclareceu que conforme a deliberação desta Congregação, na reunião
13 anterior, foi aprovada a alteração do valor de R\$ 10.000,00 para R\$ 30.000,00
14 referente à rubrica “Fundo de Apoio à Publicação” que compreende o pagamento de
15 artigos a serem submetidos a periódicos internacionais, para o orçamento de 2011 e
16 que, diante disto, a Direção apresentava hoje, para deliberação, duas sugestões para
17 a distribuição destes recursos: 1- por docente: o valor que caberá a cada um será de
18 R\$ 333,33, considerando o número de 90 docentes para 2011 e ou, 2- por Grupo de
19 Pesquisa: o valor que caberá a cada Grupo será de R\$ 857,14, considerando o
20 número de 35 Grupos de Pesquisa. Houve uma discussão acerca das duas propostas
21 e decidiu-se, por unanimidade, a concessão de R\$ 330,00 por docente ativo, referente
22 ao Fundo de Apoio à Publicação em Periódicos Estrangeiros, bem como pela revisão
23 no orçamento/2012 da ampliação da distribuição deste recurso, também, para os
24 Professores Colaboradores. **C.10)** Resultado do Processo Seletivo de Pós-
25 Graduação/2011 – Mestrado e Doutorado. O **Professor Dario Fiorentini**, após
26 distribuir as tabelas com as vagas oferecidas e utilizadas, prestou alguns
27 esclarecimentos e agradeceu a colaboração da servidora Luciana Rodrigues, ATD/PG,
28 pelo trabalho realizado no decorrer de todo o processo. **C.11)** Resolução nº 03 da
29 CPG/2010 que estabelece normas para concessão, avaliação e manutenção de
30 Bolsas CAPES/CNPq. De início, o **Professor Dario Fiorentini** informou que tal
31 Resolução é fruto do Seminário da PG, realizado no dia 01/10/10 e destacou o efetivo
32 trabalho da CPG/FE ampliada. A seguir, passou-se à apreciação do documento com
33 vários pedidos de esclarecimentos. Após uma discussão, foi aprovado, por
34 unanimidade, a manutenção do caput do Art. 3º, a manutenção do parágrafo 1º do
35 referido artigo, bem como pela seguinte redação do parágrafo 2º: “A necessidade
36 sócio-econômica é definida pela renda média familiar. Critérios complementares
37 ficarão à cargo da Comissão de Bolsas”. Foi aprovado, ainda, com 10 votos a favor, 05
38 votos contra e 02 abstenções, a supressão dos Artigos 10 e 11 e pela alteração do
39 caput do Artigo 12, que passa a ser o Artigo 10, com o seguinte teor: “A CPG pode
40 suspender as Bolsas de Estudo, caso o aluno não demonstre o desempenho
41 esperado. O pedido de suspensão deve ser encaminhado pelo orientador do bolsista
42 ou pela Comissão de Bolsas. A CPG, após ouvir manifestação do estudante
43 interessado e da área de concentração, deliberará sobre o assunto”. Com relação à
44 segunda votação, segue a declaração de voto da Professora Ana Archangelo:
45 “Embora seja simpática à proposta contrária a que recebeu meu voto, considero que
46 sua aprovação afetaria o cerne do documento apresentado à Congregação
47 (diferentemente de outros ajustes feitos nessa reunião em relação ao mesmo
48 documento), desconsiderando um processo amplo e democrático de discussão e
49 negociação em diversas instâncias e junto a todos os segmentos da FE, do qual ele é
50 resultado. **C.12)** Proposta de Regimento de Extensão/FE. De início, o **Professor**
51 **Jorge Megid** informou que após estudos junto à Comissão de Extensão e os
52 Departamentos/FE, com respeito aos Artigos 18 e 22 do Regimento de Extensão/FE, a
53 Coordenação de Extensão apresenta, à Congregação, a proposta anexa à pauta. A
54 seguir, fez um breve relato sobre a tramitação do processo, inclusive sobre os
55 resultados após o Seminário de Extensão. A **Professora Márcia Strazzacappa**

1 parabenizou o trabalho realizado pela Comissão e passou a palavra aos Senhores
2 Chefes que fizeram um resumo acerca das discussões ocorridas em cada
3 Departamento. O **Professor Pedro Ganzeli** destacou o trabalho realizado não só
4 pelos resultados apresentados como, também, pela transparência do mesmo. As
5 **Professoras Aparecida Neri de Souza e Mara Regina Leme de Sordi** disseram
6 concordar, plenamente, com o Professor Pedro Ganzeli. A **Estudante Valdirene**
7 **Rodrigues de Carvalho** afirmou que, apesar de reconhecerem o trabalho feito pela
8 Comissão, em hipótese alguma, os estudantes aceitam a existência de cursos pagos
9 em Universidades Públicas. Afirmou, ainda, que apesar da posição da bancada
10 estudantil sempre ser bastante clara, sempre foi a minoria. Após uma discussão, a
11 proposta foi aprovada com 11 votos a favor, 06 votos contra e 03 abstenções e com as
12 seguintes ressalvas: nova redação dos parágrafos 1º e 2º do Artigo 18 do Regimento
13 da Extensão/FE, mantendo inalterados os Artigos 19 a 22, conforme OF.FE.Extensão
14 nº 13/2010 e Parecer CEFE nº 49/2010. Finalizando, a **Professora Márcia**
15 **Strazzacappa** parabenizou o Professor Jorge Megid pelo trabalho realizado, bem
16 como toda a Comissão de Extensão. **C.13) OF.DEPASE/FE nº 77/2010** – análise do
17 DEPASE sobre a solicitação da Congregação para assumir duas novas turmas de
18 estágio na Licenciatura. O **Professor Pedro Ganzeli** informou que em reunião do dia
19 13/12 o DEPASE analisou a solicitação da Congregação para que assumisse duas
20 novas turmas de estágio na Licenciatura e decidiu pela devolução dessas turmas à
21 Coordenação, tendo como principais justificativas, o seguinte: 1- o DEPASE foi o
22 Departamento mais afetado negativamente pelas alterações no quadro docente no
23 período de 2004/2010 (conforme mostra a tabela 1, do respectivo ofício); 2- foi o que
24 apresenta o número de docentes aposentados na FE, total e por Departamento, no
25 período de 2004/2010 (conforme mostra a tabela 2, do respectivo ofício) e, 3- foi o que
26 apresenta o número de turmas na graduação/licenciatura por docente (conforme
27 mostra a tabela 3, do respectivo ofício). Após algumas informações sobre a realidade
28 do Departamento, informou que os dados apresentados justificam plenamente a
29 impossibilidade de assumirem novas turmas e a devolução para essa Congregação. A
30 **Professora Márcia Strazzacappa** apontou alguns equívocos no OF.DEPASE nº
31 77/2010, inclusive com relação a decisão tomada na Congregação passada, a qual
32 consta da ata aprovada nessa sessão, ou seja: “que o DEPASE faça um reestudo das
33 possibilidades do oferecimento das 02 turmas de estágio, considerando a nova
34 contratação em andamento”. Lembrou que as discussões, na reunião passada,
35 duraram mais de duas horas e foi bastante desgastante. Lembrou, ainda, que a
36 Congregação é o órgão máximo da Unidade e que, portanto, suas decisões devem ser
37 respeitadas. O **Professor Pedro Ganzeli** afirmou que o Departamento cumpriu a
38 deliberação e que mesmo fazendo um reestudo, incluindo a nova contratação, fica
39 impossível o Departamento assumir as turmas. Afirmou, ainda, que o estudo feito
40 anteriormente já demonstra claramente a impossibilidade do Departamento.
41 Aproveitou, também, para citar vários exemplos sobre a carga didática dos seus
42 docentes. A **Professora Angela Soligo** acha que não cabe discutir, agora,
43 importâncias e relevâncias porque o DEPASE não foi o único Departamento a ter
44 perdas significantes. Em sua opinião, é importante prestar atenção, também, sobre a
45 atribuição dos estágios que, apesar de serem levados em conta pelos Departamentos,
46 na realidade nem sempre são atribuídos. Lembrou que tal assunto foi bastante
47 discutido, em várias reuniões, inclusive com a presença do representante do DEPASE.
48 Disse que as Coordenações não têm interesse em penalizar os Departamentos, mas
49 têm a obrigação de não deixarem os estudantes sem aulas. Salientou que o DEPASE
50 precisa pensar no conjunto da FE e que a Congregação não deve aceitar a recusa do
51 mesmo. Finalizando, disse que apesar das dificuldades todos os outros
52 Departamentos se empenharam e atribuirão as turmas de estágio. O **Professor Jorge**
53 **Megid** lembrou que as discussões, na reunião anterior, foram bastante difíceis e que a
54 decisão final não está tão clara na ata. Afirmou que a decisão foi para que o
55 Departamento indicasse 02 para as turmas de estágios, talvez, até com a colaboração

1 do docente contratado recentemente. A **Professora Maria Inês de F.P. dos Santos**
2 **Rosa** esclareceu que o DEPASE sempre atuou junto às disciplinas básicas e que, por
3 isso, não é possível abrir mão do Departamento junto aos cursos de licenciatura.
4 Informou, ainda, que a Coordenação, tendo conhecimento da atual sobrecarga de
5 seus docentes, decidiu atribuir uma participação mínima ao DEPASE em 2011.
6 Finalizando, disse que, apesar de concordar com o teor do documento apresentado
7 pelo DEPASE, a Coordenação, não pode aceitar tais justificativas. Neste momento, a
8 **Professora Márcia Strazzacappa**, preocupada com o avançar da hora, perguntou se
9 as Senhoras Coordenadoras tinham alguma sugestão para solucionar a questão.
10 Sendo assim, a **Professora Maria Inês de F.P. dos Santos Rosa** propôs que os
11 estudantes das 02 turmas de estágio sob a responsabilidade do DEPASE sejam
12 distribuídos pelas 22 turmas já existentes para o 1º semestre de 2011 e que no 2º
13 semestre de 2011 o Departamento assumira 02 turmas de estágio nas licenciaturas. O
14 **Professor Pedro Ganzeli** esclareceu que o documento elaborado foi justamente para
15 informar que o Departamento está no seu limite máximo e que o trabalho vem se
16 intensificando a cada dia. Esclareceu, ainda, que este alerta já vem sendo sinalizado
17 há bastante tempo. Com relação à proposta apresentada pela Professora Maria Inês
18 disse que é uma alternativa interessante e que, portanto, concorda com a mesma.
19 Sendo assim, a **Professora Márcia Strazzacappa** colocou a proposta em votação, de
20 que no 1º semestre de 2011 os alunos das 02 turmas sem atribuição serão
21 distribuídos nas turmas existentes e no 2º semestre de 2011 o DEPASE assumirá 02
22 turmas de Estágio nas Licenciaturas, além das turmas na Pedagogia, a qual foi
23 aprovada por unanimidade. Finalizando, a **Professora Márcia Strazzacappa** reiterou
24 o convite para o almoço de confraternização na próxima sexta-feira, dia 17 e desejou
25 um feliz natal a todos. Nada mais havendo a tratar, eu, Sueli Aparecida Bonatto, redigi
26 e digitei a presente ata, que assino e submeto à apreciação dos senhores
27 conselheiros. Campinas, 15 de dezembro de 2010. A mídia contendo a íntegra da
28 reunião, encontra-se arquivada na Secretaria da Direção.