

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA TRIGÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO.** Aos vinte e seis dias do mês de agosto de dois mil e nove, reuniu-se
3 na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da Faculdade de Educação com a presença
4 dos seguintes membros: Anna Regina Lanner de Moura, Antônio Carlos Rodrigues de
5 Amorim, Antônio Miguel, Bernardo Mendes Ribeiro, Caroline Maria Florido, César
6 Aparecido Nunes, Evely Boruchovitch, Lalo Watanabe Minto, Liliane Bordignon de
7 Souza, Mara Regina Lemes de Sordi, Márcia Maria Strazzacappa Hernández, Maria
8 Carolina Bovério Galzerani, Maria Inês Petrucci dos Santos Rosa, Maria Márcia Sigris
9 Malavasi, Pedro Ganzeli, Raquel Pigatto Vale Menezes, Renê José Trentin Silveira,
10 Selma de Cássia Martinelli, Sérgio Antônio da Silva Leite, Silvio Donizette de Oliveira
11 Gallo, Telma Pileggi Vinha, Vicente Rodriguez e Wenceslão Machado de Oliveira Júnior.
12 Ausências justificadas: Antônio Carlos de Oliveira, Aparecida Neri de Souza, Liliana
13 Rolfsen Petrilli Segnini e Soely Aparecida Jorge Polydoro. De início e, após dar as boas
14 vindas ao Professor Wenceslão M. de Oliveira, novo membro desta Congregação, tendo
15 em vista ter assumido a chefia do DEPRAC, o **Professor Sérgio Leite** submeteu à
16 apreciação a Ata da Ducentésima Trigésima Quarta Reunião Ordinária da Congregação,
17 a qual foi aprovada com 01 abstenção e com as seguintes ressalvas: correção feita pela
18 estudante Caroline Maria Florido: página 01, linhas 40, 43 e 46 e página 02, linha 01:
19 onde se lê: “UNIVEST”, leia-se “UNIVESP”; página 01, linhas 36: o parágrafo ficou assim
20 redigido: “A Estudante Caroline Maria Florido informou que a bancada discente
21 manifestou-se contrária à ocorrência da Congregação, assim como a realização de uma
22 discussão a respeito da UNIVESP por considerarem que essa ocorreu à revelia das
23 assembleias gerais e a Univesp trata-se de assunto de interesse comum a estudantes e
24 funcionários que ainda permanecem em greve. Declarou ainda que os estudantes se
25 retiraram da reunião, reforçando o pedido de que o assunto fosse tratado em ocasião
26 oportuna”. A seguir, o **Professor Sérgio Leite**, sugeriu que houvesse inversão de pauta,
27 ou seja, que o “Expediente” ficasse para o final da reunião, tendo em vista o grande
28 número de itens constantes da “Ordem do Dia”. A sugestão foi acatada por unanimidade.
29 **II) ORDEM DO DIA: A) Para Ciência: A.1)** Discussão, Estrutura e encaminhamentos
30 feitos pela FE sobre o Novo Vestibular/UNICAMP. O referido documento encontra-se
31 anexado ao original desta ata. **B) Para Homologação: B.1)** Disciplinas do Curso de
32 Pedagogia – Graduação do Curso de Ciências Sociais que farão parte dos catálogos
33 vigentes e do catálogo proposto para o ano de 2010. **B.2)** Projeto intitulado “Preparando
34 especialistas multidisciplinares no design e uso de objetos de aprendizagem com
35 saliências culturais”, com a participação do Prof. Dr. Sérgio Ferreira do Amaral. **B.3)**
36 Propostas de alteração para os Catálogos de Graduação – Licenciaturas vigentes a partir
37 do 1º. Semestre de 2010. Os itens B.1, B.2 e B.3 foram **homologados por unanimidade.**
38 **C) Para Deliberação:** os itens a seguir relacionados não foram destacados e colocados
39 em votação foram aprovados por unanimidade: **C.2)** Sugestão de calendário para eleição
40 dos representantes docentes – nível MS-3, MS-5, MS-6, bancada docentes e servidores
41 técnicos-administrativos (por 02 anos), junto à Congregação/FE: inscrição: 31/08 a
42 18/09/2009; votação: 23 e 24/09/2009; apuração: 25/09/2009 e; homologação:
43 30/09/2009. **C.3)** Abertura de Concurso para Professor Livre Docente na Área de
44 Educação Escolar, na Disciplina EL683 – Escola e Cultura – DEPRAC. Candidata: Profª.
45 Drª. Áurea Maria Guimarães. **C.4)** Abertura de Concurso para professor Livre Docente na
46 Área de Educação e Cultura, na Disciplina EL683 – Escola e Cultura – DELART.
47 Candidata: Profª. Drª. Ana Maria Fonseca de Almeida. **C.5)** Concurso para Professor
48 Titular na Área de Filosofia da Educação, na Disciplina EP130 – Filosofia da Educação I –
49 DEFHE. Candidato: Prof. Dr. Silvio Ancizar Sanches Gamboa. Parecer do Departamento.
50 **C.6)** Concurso para Professor Titular na Área de Filosofia da educação, na Disciplina
51 EP130 – Filosofia da Educação I – DEFHE. Comissão Julgadora: Prof. Dr. José Luís

1 Sanfelice – Titular – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Dermeval Saviani – Titular – FE/UNICAMP,
2 Prof. Dr. José Camilo dos Santos Filho – Titular – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Pedro Laudinor
3 Goergen – Titular – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Antônio Joaquim Severino – Titular –
4 FE/USP, Prof^a. Dr^a. Celi Nelza Zulke Taffarel – Titular – UFBA, Prof. Dr. Bruno Pucci –
5 Titular – UNIMEP, Prof. Dr. Gaudêncioa Frigotto – Titular – UERJ, Prof. Dr. Valter Bracht
6 – Titular UFES, Prof. Dr. Newton Duarte – Titular – UNESP/Araraquara. **C.7)** Concurso
7 para Professor Titular na Área de Cultura e Educação, na Disciplina EP142 – Educação e
8 Antropologia Cultural – DECISE. Candidata: Prof^a. Dr^a. Neusa Maria Mendes de Gusmão.
9 Parecer do Departamento. **C.8)** Concurso para Professor Titular na Área de Cultura e
10 Educação, na Disciplina EP142 – Educação e Antropologia Cultural – DECISE. Comissão
11 Julgadora: Prof^a. Dr^a. Liliana Rolfsen Pettrilli Segnini – Titular – FE/UNICAMP, Prof. Dr.
12 Carlos Rodrigues Brandão – Titular – IFCH/UNICAMP, Prof^a. Dr^a. Guita Grin Debert –
13 Titular – IFCH/UNICAMP, Prof^a. Dr^a. Márcia de Paula Leite – Titular - FE/UNICAMP, Prof^a.
14 Dr^a. Anita Liberalesso Neri – Titular – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Kabengele Munanga –
15 Titular – USP, Prof^a. Dr^a. Josildeth Gomes Consorte – Titular – PUC/SP, Prof. Dr. João
16 Baptista Borges Pereira – Titular – USP, Prof^a. Dr^a. Maria Helena Rocha Antunias –
17 Titular – UNESP, Prof^a. Dr^a. Maria Christina Siqueira de Souza Campos – Titular – USP.
18 **C.9)** Concurso para Professor Livre Docente na Área de Pensamento Social e Educação,
19 na Disciplina EP141 – Comunicação, Educação e Tecnologia – DECISE. Candidato: Prof.
20 Dr. Sérgio Ferreira do Amaral. Parecer do Departamento. **C.10)** Concurso para Professor
21 Livre Docente na Área de Pensamento Social e Educação, na Disciplina EP141 –
22 Comunicação, Educação e Tecnologia – DECISE. Comissão Julgadora: Titulares: Prof^a.
23 Dr^a. Neusa Maria Mendes de Gusmão – Associada – FE/UNICAMP, Prof^a. Dr^a. Elisabete
24 M. de Aguiar Pereira – Associada – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Richard P. West – Utah State
25 University – USA, Prof. Dr. Antônio Medina Rivilla – UNED – Espanha, Prof. Dr. Nelson
26 De Luca Pretto – Associado – UFBA. Suplentes: Prof. Dr. Valério José Arantes –
27 Associado – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Fujio Yamada – Titular – Universidade Presbiteriana
28 Mackenzie, Prof. Dr. João Antônio Zuffo – Titular – USP. **C.11)** Concurso para
29 preenchimento de 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de História da
30 Educação, na Disciplina EP142 – História da Educação III – DEFHE. Candidatos inscritos:
31 Maria Teresa Sokolowski, Maria de Lourdes Pinheiro, Mara Regina Martins Jacomeli,
32 Otaviano José Pereira e Claudete de Souza Nogueira. Parecer favorável do
33 Departamento às inscrições. **C.12)** Concurso para preenchimento de 01 Cargo de
34 Professor Doutor, em RTP, na Área de História da Educação, na Disciplina EP142 –
35 História da Educação III – DEFHE. Comissão Julgadora: Titulares: Prof. Dr. Dermeval
36 Saviani – Titular – FE/UNICAMP, Prof. Dr. José Luís Sanfelice – Titular – FE/UNICAMP,
37 Prof. Dr. Sérgio Eduardo Montes Castanho – Doutor – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Luiz
38 Bezerra Neto – Adjunto – UFSCar, Prof. Dr. Paolo Nosella – Titular – Universidade Nove
39 de Julho. Suplentes: Prof. Dr. César Aparecido Nunes – Associado – FE/UNICAMP, Prof.
40 Dr. José Maria de Paiva – Titular – UNIMEP. **C.13)** Concurso para preenchimento de 01
41 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Metodologia de Ensino: Ciências, na
42 Disciplina EP157 – Fundamentos do Ensino de Ciências – DEPRAC. Candidatas inscritas:
43 Nora Jaqcqueline Faundez Vallejos, Elisabeth Barolli, Maria José Fontana Gebara e
44 Saraguaci Herndez de Oliveira e Silva. Parecer favorável do Departamento às inscrições.
45 **C.14)** Concurso para preenchimento de 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área
46 de Metodologia de Ensino: Ciências, na Disciplina EP157 – Fundamentos do Ensino de
47 Ciências – DEPRAC. Comissão julgadora: Titulares: Prof. Dr. Jorge Megid Neto – Doutor
48 – FE/UNICAMP, Prof^a. Dr^a. Maria Helena Salgado Bagnato – Doutora – FE/UNICAMP,
49 Prof^a. Dr^a. Maria Inês de Freitas P. dos S. Rosa – Doutora – FE/UNICAMP, Prof^a. Dr^a.
50 Maria Lúcia Vital dos Santos Abib – Doutor – FE/USP, Prof. Dr. Eugênio Maria de França
51 Ramos – Doutor – UNESP/Rio Claro. Suplentes: Prof. Antônio Miguel – Doutor –

1 FE/UNICAMP, Prof. Dr. Renato Eugênio da Silva Diniz – Adjunto – UNESP. **C.16)**
2 Solicitação de prorrogação de integração como Professor Colaborador. Pareceres dos
3 Departamentos: Prof^a. Dr^a. Elizabeth Nogueira Gomes da Silva Mercuri – DEPE, Prof^a.
4 Dr^a. Maria da Glória Marcondes Gohn – DEPOSE. **C.17)** Solicitação de Licença especial –
5 semestre sabático – da Prof^a. Dr^a. Roseli Aparecida Cação Fontana – DEPRAC, a partir
6 de 01/09/2009. **C.24)** Alterações para o Catálogo de Pós-Graduação – 2010. **C.27)**
7 Solicitação de inclusão da disciplina EP306 – Estágio Supervisionado III no 8º. semestre
8 para os Catálogos 2006 e 2007. **C.29)** Projeto “Navegando pela História da Educação
9 Brasileira”. Parecer favorável do DEFHE. A seguir, passou-se à apreciação dos itens
10 destacados: **C.1)** Concurso para Professor Titular. A **Professora Márcia Strazzacappa**
11 iniciou a apresentação da questão lembrando aos senhores conselheiros de como havia
12 sido o processo de vagas MS-6 no processo anterior. Em seguida, relatou os
13 procedimentos adotados pela Direção Associada para a atual situação. Procedimentos
14 estes que contaram com conversas com os chefes dos dois departamentos envolvidos
15 para consulta aos interessados; consulta ao Professor Valério Arantes, que no ano
16 anterior havia manifestado interesse e que novamente declinou; reuniões com as chefias
17 após consulta aos interessados visando resolução da questão; reunião com o Professor
18 Dedecca, na tentativa de se conseguir mais uma vaga para a Faculdade de Educação,
19 tendo em vista não apenas a existência de mais um candidato como o fato de que a FE
20 está muito aquém dos 35% de MS-6 em seu quadro. Após a negativa da Reitoria com
21 relação a ceder mais uma vaga, foi sugerida pelo Professor Edgar Salvadori de Decca a
22 criação de uma comissão interna para definição da área de concurso. Após longa
23 discussão e pedidos de esclarecimentos, foram levantadas questões quanto à definição
24 dos critérios para prioridade de vagas e sugerida a apresentação da situação dos MS-5
25 da unidade que podem pleitear vagas para os próximos anos, evitando-se assim, retorno
26 do problema. Após esclarecimentos, encaminhou-se para a votação sobre a criação de
27 uma comissão para a análise e emissão de parecer sobre a abertura de vaga, composta
28 pelos seguinte Professores Doutores: Maria José P.M. de Almeida, Anita Liberalesso Neri
29 e Joaquim Brasil Fontes Jr., a qual foi aprovada com 15 votos a favor, 01 contra e cinco
30 abstenções. **C.15)** Relatórios de Atividades. Pareceres dos Departamentos e
31 Coordenações: Prof^a. Dr^a. Maria Helena Salgado Bagnato – DEPRAC, Prof^a. Dr^a. Márcia
32 Maria Strazzacappa Hernández – DELART. Após algumas sugestões feitas pelas
33 Professoras Maria Carolina B. Galzerani e Márcia Strazzacappa acerca dos pareceres, os
34 dois Relatórios foram aprovados por unanimidade. **C.18)** Indicação de Comissão de
35 Especialistas Externa que emitirá parecer conclusivo para designação do docente que
36 receberá o Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz”. Manifestação dos
37 Departamentos. Após uma breve discussão acerca dos nomes indicados pelos
38 Departamentos, a Comissão ficou assim constituída: Titulares: Prof^a. Dr^a. Rosa Fátima de
39 Souza – Adjunta - UNESP/Araraquara, Prof^a. Dr^a. Sylvia Helena Souza da Silva Batista –
40 Adjunto II – UNIFESP, Prof^a. Dr^a. Marisa Bittar – Titular – UFSCAR, Prof^a. Dr^a. Acácia
41 Aparecida Angeli dos Santos – Titular – USF, Prof^a. Dr^a. Marília Pinto de Carvalho –
42 Associada – USP. Suplentes: Prof. Dr. Antônio Flávio Barbosa Moreira – Titular – UFRJ,
43 Prof^a. Dr^a. Carmen Sylvia Vidigal Moraes – Associada – USP, Prof^a. Dr^a. Dagmar
44 Elisabeth Estermann Meyer – Associado II – UFRJ, Prof^a. Dr^a. Maria dfa Graça Jacintho
45 Setton – Doutora – USP, Prof^a. Dr^a. Maria Thereza Costa Coelho de Souza – Doutora –
46 USP, Prof. Dr. Newton Duarte – Titular – UNESP/Araraquara, Prof^a. Dr^a. Sonia Maria
47 Villela Bueno – Associada – USP/Ribeirão Preto, Prof. Dr. Valdemar Sguissardi – Titular –
48 UNIMEP, Prof^a. Dr^a. Vera Maria Nigro de Souza Placco – Titular – PUC/SP. A referida
49 Comissão foi aprovada por unanimidade. **C.19)** Proposta de coincidência de mandato das
50 Coordenações de Graduação – Cursos de Pedagogia e Licenciaturas. O **Professor**
51 **Sérgio Leite** lembrou que tal proposta já foi sugerida há algum tempo por esta

1 Congregação e que, após conversar com as Coordenadoras atuais, as mesmas
2 concordaram que os respectivos mandatos terminem em outubro/2009. Lembrou, ainda,
3 que o mandato da Coordenação de Pedagogia se encerra em novembro/2009 e da
4 Licenciatura em agosto/2009. Colocada a proposta em votação, a mesma foi aprovada
5 com 17 votos a favor e 02 abstenções. **C.20)** Proposta de calendário para eleição dos
6 Coordenadores de Graduação – Cursos de Pedagogia e Licenciaturas. Período de
7 inscrição: 23/09 a 02/01/2009; debate: 08/10/2009; votação: 13 a 15/10/2009; apuração:
8 16/10/2009 e; homologação: 21/10/2009. Tendo em vista que o item C.19 foi aprovado, o
9 **Professor Sérgio Leite** colocou em votação o calendário sugerido, o qual foi aprovado
10 com 18 votos a favor e 01 abstenção. **C.21)** OF.Circ.SG.nº.049/2009 – indicação de lista
11 tríplice para indicação de dois representantes titulares e dois suplentes para a Comissão
12 Permanente de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa – CPDIUEC. Manifestação
13 dos Departamentos: DECISE: Profª. Drª. Nora Rut Krawczyk; DEFHE: Profª. Drª. Maria
14 Cristina Menezes; DELART: Prof. Dr. Antônio Carlos R. de Amorim; DEPE: Profª. Drª.
15 Angela Fátima Soligo; DEPASE: Profª. Drª. Liliana R.P. Segnini; DEPRAC: não indicou.
16 Após os senhores Chefes de Departamento justificarem as respectivas indicações e, após
17 votação as indicações serão feitas na ordem a seguir: 1º.) Prof. Drª. Liliana R.P. Segnini;
18 2º.) Nora Rut Krawczyk e; 3º.) Prof. Dr. Antônio Carlos R. de Amorim. **C.22)** OF.NEPA nº.
19 019/209 – indicação de representantes junto ao Conselho Superior do Núcleo de Estudos
20 e Pesquisas em Alimentação – NEPA. Manifestação dos Departamentos: DECISE –
21 DEFHE – DEPRAC – DEPASE – DEPE: Profª. Drª. Olga R. de Moraes von Simson.
22 DELART: Profª. Drª. Cristina Bruzzo. Após os senhores Chefes de Departamento
23 justificarem as respectivas indicações e, após votação serão indicadas: Profª. Drª. Cristina
24 Bruzzo como titular e Profª. Drª. Olga Rodrigues de Moraes von Simson como suplente.
25 **C.23)** OF.NIED nº.022/2009 – indicação de representantes junto ao Conselho Consultivo
26 do Núcleo de Informática Aplicada à Educação – NIED. Manifestação dos Departamentos:
27 DECISE – DEFHE – DEPASE – DEPRAC: Prof. Dr. Rogério Adolfo de Moura (titular) e
28 Prof. Dr. Sérgio Ferreira do Amaral (suplente); DELART: Prof. Dr. Rogério Adolfo de
29 Moura; DEPE: Profª. Drª. Regina Maria de Souza. Após os senhores Chefes de
30 Departamento justificarem as respectivas indicações e, após votação serão indicados:
31 Prof. Dr. Rogério Adolfo de Moura como titular e Prof. Dr. Sérgio Ferreira do Amaral como
32 suplente. **C.25)** Criação do Programa de Pós-Graduação Multiunidades em Ensino de
33 Ciências e Matemática. De início, o **Professor Silvio Gallo** esclareceu que a CPG/FE
34 discutiu a proposta nos últimos meses e que, após fecundo diálogo com os membros do
35 grupo de trabalho, muitas das dúvidas apontadas pelos Departamentos foram sanadas.
36 Desta forma, a CPG/FE manifestou-se favorável à participação da FE no referido
37 Programa, porém solicita à Congregação que crie mecanismos para garantir que a divisão
38 da produção dos docentes nele envolvidos não venha a impactar negativamente a
39 avaliação de Programa de Pós-Graduação em Educação. A seguir, o **Professor Silvio**
40 **Gallo** passou a palavra ao Professor Jorge Megid, convidado desta Congregação e um
41 dos professores envolvidos no projeto, para prestar maiores esclarecimentos. Finalizando,
42 o **Professor Silvio Gallo** salientou que com relação a verba e as bolsas o referido
43 Programa não irá interferir e nada no Programa de Pós-Graduação em Educação. Antes
44 de colocar o item em votação, o **Professor Sérgio Leite** ressaltou que Congregação nã
45 vai criar mecanismos para garantir que a divisão da produção dos docentes envolvidos
46 não impacte negativamente na avaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação
47 mas sim, ficara atenta para este fato. Colocada a criação do Programa de Pós-Graduação
48 Multiunidades em Ensino de Ciências e Matemática em votação, obteve-se o seguinte
49 resultado: 18 votos a favor e 05 abstenções. Declaração de voto da bancada discente: “A
50 Estudante Caroline Maria Florido declarou que os alunos abstiveram-se na aprovação do
51 curso por considerarem insuficientes as informações do impacto que o mesmo causará na

1 dinâmica da FE, assim como na sobrecarga de encargos didáticos, infra-estrutura e
2 organização da Unidade. O grupo considera que problemas como a escassez de
3 funcionários e professores provocam uma crescente precarização do trabalho dos
4 mesmos e conseqüente precarização do ensino e pesquisa e que esses tendem a se
5 agravar com o novo programa”. **C.26)** Proposta de alteração do calendário e orçamento
6 do Curso de Especialização em Gestão Educacional. O **Professor Sérgio Leite** informou
7 que, a pedido da Professora Ana Archangelo, o orçamento será retirado de pauta, tendo
8 em vista a necessidade de alguns ajustes na planilha. Desta forma, o **Professor Sérgio**
9 **Leite** colocou em votação a alteração do calendário, o qual foi aprovado por unanimidade.
10 **C.28)** Proposta de rodízio das disciplinas interdepartamentais do Curso de Pedagogia. De
11 início, a **Professora Maria Márcia Malavasi** prestou alguns esclarecimentos acerca da
12 proposta de rodízio das disciplinas, elaborada pela Coordenação de Pedagogia, após
13 reunião com os Chefes de Departamento. Esclareceu que dos 06 Departamentos apenas
14 o DEFHE não participou da reunião. O **Professor Pedro Ganzeli** disse estar preocupado,
15 pois tem dúvidas se tal rodízio vai manter a proposta inicial já aprovada. O **Professor**
16 **César Nunes** disse que, apesar de bem intencionada, a proposta não é justa, pois outros
17 pontos deveriam ser julgados, como por exemplo o número de docentes por
18 departamento e os estágios. O **Professor Renê Trentin** disse que reconhece o esforço
19 da Coordenação Pedagogia, mas como já trabalhou com as disciplinas EP315, EP316 e
20 EP317, percebeu um descontentamento por parte dos alunos. Recomendou, então, uma
21 discussão interna mais ampla sobre tais disciplinas. O **Professor Antônio Carlos R. de**
22 **Amorim** informou que também já trabalhou com estas 03 disciplinas e que, segundo as
23 avaliações, percebeu que as mesmas perderam bastante seus significados. Desta forma,
24 sugeriu que seja formado um grupo de docentes que tenha afeição e disposição para
25 trabalharem com as mesmas nos próximos 05 anos, de forma articulada ou não. O
26 **Professor Antônio Miguel** louvou a iniciativa da Coordenação, bem como a importância
27 do rodízio. Disse que, apesar de entender as preocupações do DEFHE e DEPASE as
28 mesmas devem ser dirigidas diretamente à Coordenação. O **Estudante Bernardo**
29 **Mendes Ribeiro** disse que concorda com o Professor Renê trentin, pois o rodízio poderá
30 prejudicar o curso. Afirmou, ainda, que o conteúdo das disciplinas devem ser
31 preservados. O **Professor Sérgio Leite** lembrou que, apesar de entender as
32 preocupações do Professor Renê Trentin, as discussões devem girar em torno da
33 proposta de rodízio das disciplinas interdepartamentais e não sobre o trabalho
34 pedagógico das disciplinas. O **Professor Renê Trentin** disse que tem clareza sobre isto e
35 que, apenas tentou chamar a atenção, porque em algum momento o trabalho pedagógico
36 terá que ser discutido nesta Congregação. A **Professora Maria Márcia Malavasi** prestou
37 alguns esclarecimentos sobre as dificuldades da Coordenação de Pedagogia com relação
38 ao problema, bem como a respeito das ementas, carga didática e estágios. Lembrou,
39 também, da importância e da necessidade de aprovação da proposta de rodízio, nesta
40 sessão, mesmo que ela tenha que ser reavaliada num outro momento. O **Professor**
41 **César Nunes** apresentou as preocupações do DEFHE e, reafirmou que o rodízio, apesar
42 de bem intencionado, é equivocado. Finalizou, informando que o DEFHE não tem como
43 assumir as disciplinas interdepartamentais. O **Professor Sérgio Leite** esclareceu que as
44 discussões sobre a carga docente deve ser feita em outro momento entre os
45 Departamentos e as Coordenações e que a proposta apresentada pela Coordenação tem
46 como principal objetivo a organização. A **Professora Maria Márcia Malavasi**, após fazer
47 novamente um resumo sobre as discussões ocorridas, lamentou a falta da representação
48 do DEFHE nas reuniões, bem como na reunião da CEPE. O **Professor César Nunes**
49 justificou a ausência nas reuniões e afirmou novamente a posição impositiva da
50 Coordenação com relação ao rodízio. Afirmou, ainda que o DEFHE se recusa a discutir o
51 rodízio antes de discutir os estágios e a carga docente e que o rodízio proposto será nos

1 mesmos moldes do que já existe, ou seja, não contemplará os alunos. A **Estudante**
2 **Caroline Maria Florido** disse que um rodízio imposto prejudicará os estudantes e que, a
3 distribuição não foi justa, tendo em vista as diferenças dos Departamentos. Finalizando,
4 acha que faltam elementos para que o assunto seja votado hoje. O **Professor Vicente**
5 **Rodrigues** disse que, apesar dos argumentos apresentados serem convincentes, não
6 votar a matéria poderia trazer problemas. Sugeriu, então que o assunto fosse votado,
7 hoje, para que houvesse maior tranquilidade de trabalho, até que o conjunto de problemas
8 e demandas fossem revistos. O **Professor Pedro Ganzeli** disse que o projeto pedagógico
9 não será contemplado com o rodízio e que, após as discussões, não vê como votar a
10 proposta hoje. O **Professor Antônio Miguel** sugeriu que o assunto seja retomado em
11 suas instâncias originais e, provisoriamente, seja aprovado hoje para maior tranquilidade
12 de trabalho. Finalizando, a **Professora Maria Márcia Malavasi**, após prestar mais alguns
13 esclarecimentos acerca da proposta, salientou a necessidade da aprovação, hoje, por
14 esta Congregação. Sendo assim, o **Professor Sérgio Leite** colocou em votação a
15 proposta de rodízio das disciplinas interdepartamentais do Curso de Pedagogia, a qual foi
16 aprovada com 12 votos a favor, 07 votos contra e 01 abstenção. **C.31)** Proposta de
17 Moção da Congregação/FE ao Ministro da Educação. Após o **Professor Silvio Gallo**
18 prestar alguns esclarecimentos acerca da proposta, a mesma foi aprovada por
19 unanimidade. A moção aprovada encontra-se anexada ao original desta ata. **C.32)**
20 Proposta de revisão do papel da Faculdade de Educação com relação as cerimônias de
21 Formatura. De início, o **Professor Sérgio Leite** demonstrou o levantamento feito pela
22 Seção de Comunicação e Apoio Acadêmico/FE realizado junto à Seção de Finanças/FE,
23 acerca dos custos envolvidos numa solenidade de colação de grau da FE, tomando como
24 base a cerimônia realizada em fevereiro/2009. Informou que, após uma pesquisa feita em
25 outras Unidades da Universidade, percebeu-se que a FE é a única a bancar tais gastos.
26 Informou, ainda, que não se trata da Direção ser contra as cerimônias, mas sim contra os
27 custos altos. Sendo assim, sugeriu que as festividades das cerimônias sejam por conta
28 dos estudantes e que a FE garanta uma colação de grau, conforme o estatuto da
29 Universidade. A **Professora Maria Inês F.P. dos Santos Rosa**, após prestar algumas
30 informações a respeito das formaturas dos cursos de licenciaturas, que agora está
31 separada da formatura do curso de pedagogia, sugeriu não radicalizar, apenas,
32 racionalizar os custos. O **Professor René Trentin** propôs um padrão básico com apenas
33 uma certa participação da FE. A **Estudante Caroline Maria Florido** pediu para que o
34 item seja retirado de pauta, pelo fato da bancada estudantil ainda não ter um
35 posicionamento sobre o assunto. A **Professora Maria Márcia S. Malavasi** se propôs a
36 pensar em propostas alternativas para a diminuição dos gastos. O **Professor Vicente**
37 **Rodrigues** disse que, apesar de entender as preocupações da Direção/FE, seria mais
38 prudente que o assunto fosse retirado de pauta, para que retornasse na próxima reunião
39 com uma proposta de minimização dos custos. Tendo em vista as colocações feitas pelos
40 senhores conselheiro, bem como a proposta do Professor Vicente Rodriguez, o
41 **Professor Sérgio Leite** colocou em votação a retirada do assunto de pauta, a qual foi
42 aprovada por unanimidade. O referido item voltará a ser apreciado na próxima reunião.
43 Antes do término da reunião, o **Professor Antônio Carlos Rodrigues de Amorim**
44 distribuiu aos senhores conselheiros, o documento “Reflexões a respeito do trabalho na
45 Comissão de Avaliação e Desenvolvimento Institucional da Unicamp (CADI, o qual
46 encontra-se anexado ao original desta ata. Nada mais havendo a tratar, eu, Sueli Ap.
47 Bonatto redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à apreciação dos senhores
48 conselheiros. A mídia contendo a íntegra da reunião encontra-se arquivada na Secretaria
49 da Direção. Campinas, 26 de agosto de 2009.