

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA VIGÉSIMA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos dezessete dias do mês de
3 dezembro de dois mil e oito, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da
4 Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Maria Fonseca de
5 Almeida, Anna Regina Lanner de Moura, Antonio Carlos Rodrigues de Amorim, Angela
6 Fátima Soligo, Antonio Miguel, Caio Augusto Toledo Padilha, Caroline Maria Florido,
7 César Aparecido Nunes, Evely Boruchovitch, Hélio Salvador Corrêa, Lalo Watanabe
8 Minto, Liliana Rolfsen Petrilli Segnini, Mara Regina Lemes de Sordi, Marcela P. Moraes de
9 Oliveira, Márcia Cristina C. dos Santos, Márcia Maria Strazzacappa Hernández, Maria
10 Carolina Bovério Galzerani, Maria Inês Freitas Petrucci dos Santos Rosa, Olga Rodrigues
11 de Moraes von Simson, Pedro Ganzeli, Raquel Pigatto Vale Menezes, Roberta Gurgel
12 Azzi, Sérgio Antonio da Silva Leite, Sérgio Stoco, Silvio Donizette de Oliveira Gallo, Soely
13 Aparecida Jorge Polydoro e Vicente Rodriguez. Ausências justificadas: Antonio Carlos de
14 Oliveira, Aparecida Neri de Souza e Yoko Toma Celestino. Convidada da bancada
15 discente: Liliane Bordignon de Souza. De início, o **Professor Sérgio Leite** submeteu à
16 apreciação a Ata da Ducentésima Vigésima Oitava Reunião Ordinária, a qual foi aprovada
17 com 02 abstenções e com as seguintes ressalvas: página 01, linha 34 – correção feita
18 pelo Professor Pedro Ganzeli – o nome correto da Professora é “Doutora Lúcia Emília
19 Nuevo Barreto Bruno”; página 07, linhas 37/38 – sugestão feita pelo Professor Pedro
20 Ganzeli – o parágrafo ficou assim redigido: “O Professor Pedro Ganzeli esclareceu que a
21 Comissão de Estágio não é responsável pela distribuição de turmas de estágio, como
22 afirmado anteriormente, sendo esta uma tarefa das Comissões de Licenciatura e
23 Pedagogia e que seria necessário verificar se os Departamentos possuem condições de
24 cumprir.....”; página 08, linha 34 – sugestão do Professor Pedro Ganzeli – excluir a frase:
25 “O Professor Pedro Ganzeli disse se negar levar o problema novamente ao DEPASE”
26 incluir a frase: “O Professor Pedro Ganzeli disse que não adiantaria realizar nova consulta
27 ao Departamento, pois todas as possibilidades já haviam sido tentadas sem sucesso”;
28 página 04, linhas 02/05 – sugestão da Professora Ana Fonseca – o parágrafo ficou assim
29 redigido: “A Professora Ana Fonseca esclareceu que as discussões no DELART foram
30 baseadas nas informações registradas em documentos oficiais da FE e esta aprovação a
31 que se refere o Professor Sérgio Leite não estava registrada nem em Ata da Congregação
32 nem em qualquer outro documento. Salientou, ainda, que isso mostra que o
33 Departamento, em momento algum, teve a intenção de confrontar essa Congregação”;
34 página 06, linhas 27/28 – sugestão da Professora Angela Soligo – o parágrafo ficou assim
35 redigido: “A estudante se manteve no evento, após gestões da Professora Regina Maria
36 de Souza para resolver a questão”.; página 03, linha 10 – sugestão feita pela Professora
37 Maria Inês F.P. dos Santos Rosa – trocar a palavra “lembrou” por “questionou”. **I)**
38 **EXPEDIENTE: A) O Professor Sérgio Leite** informou **1-** que a Professora Maria Teresa
39 Eglér Mantoan recebeu o Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz”/2008,
40 pelo que envia os cumprimentos em nome desta Congregação. Sobre o tema, informou
41 que a banca composta para analisar os currículos dos candidatos da FE deixou, para
42 facilitar o trabalho nos próximos anos, duas sugestões: a) a realização de uma pré-
43 seleção dos candidatos, por parte dos Departamentos e, b) apresentação de aspectos
44 balizadores a serem considerados pela Comissão, no processo de escolha. Informou,
45 também, que tais sugestões são decorrentes de algumas críticas surgidas durante o
46 processo, entre elas, que alguns docentes ganhadores dos prêmios são aqueles que
47 mais se concentraram nas atividades de pesquisa e não aqueles que demonstram uma
48 atividade mais diversificada entre ensino, pesquisa, extensão e atividades administrativas.
49 **2-** que no período de férias – janeiro/fevereiro/2009 – ocorrerá a reforma do espaço
50 correspondente ao Laboratório LITE no bloco F, térreo, conforme proposta feita pela
51 Comissão de Obras/FE; **3-** que a Direção/FE encaminhou à Procuradoria Geral, no dia

1 11/12/2008, a documentação apresentada pela Professora Áurea Guimarães para que se
2 fizesse uma avaliação dos fatos envolvendo o seu nome e o da instituição em dois blogs
3 e, também, no Google, escritos por um jornalista de Goiânia, chamado José Maria e Silva
4 que vem atacando as idéias defendidas pela professora, desde 2003. Salientou que a
5 Direção está atenta ao problema e que dará todo o apoio que a Professora Áurea
6 precisar. O **Professor Antonio Miguel** aproveitou a oportunidade para sugerir debates
7 sobre os diversos ataques que a FE vem sofrendo nos últimos tempos, inclusive com
8 relação às críticas veiculadas na mídia às Faculdades de Educação. Em sua opinião, os
9 ataques merecem análise e respostas, desde que bem fundamentadas; **4-** que foi
10 finalizado o processo de Avaliação de Desempenho dos Funcionários/2008, baseado nos
11 critérios propostos pela Universidade, sendo que as Unidades não tiveram muitas opções
12 de mudanças. O **Professor Sérgio Leite** registrou, ainda, que apesar das críticas que
13 fez, junto aos órgãos superiores, com relação ao sistema em vigor, a avaliação deverá ser
14 importante para os próximos anos, inclusive para o processo de Certificação que deverá
15 acontecer no 2º. semestre/2009; **5-** que na reunião do CONSU, do dia 16/12/2009, foi
16 apresentada a proposta de distribuição de vagas docentes às Unidades e que, das 40
17 vagas atribuídas pela Universidade, a FE foi contemplada somente com 01 vaga. A
18 seguir, afirmou que deixou bastante claro, através de sua fala na referida reunião, que os
19 critérios utilizados pela CVD não atenderam às reais necessidades da FE. Salientou,
20 ainda, que a reunião foi bastante tensa e que, após uma longa discussão sobre mais 10
21 vagas que seriam redistribuídas, a FE foi contemplada com mais 01 vaga, ficando com
22 um total de 02 vagas. A **Professora Angela Soligo** aproveitou para informar que está
23 sendo elaborado um documento sobre a contratação de um docente para a disciplina
24 LIBRAS, em conjunto com as Coordenações de Graduação da FE, IEL e FCM e que o
25 mesmo será encaminhado, em breve, à Reitoria. Aproveitou, também, para lembrar que
26 as próximas contratações da Universidade serão através da chamada “verba de
27 expansão”. Sendo assim, não se deve ter grandes esperanças com relação a novas
28 contratações. **Inclusões em Pauta: 1-** Moção aprovada no encerramento do Colóquio
29 Maurício Tragtenberg “Pensamento Político, Resistência e a Formação Crítica de Novas
30 Gerações” – solicitação da Professora Edígenes Aragão Santos, através da Professora
31 Mara Regina Lemes de Sordi e, **2-** Proposta de alteração para os Catálogos de
32 Graduação vigentes – 2º. semestre/2008 – solicitação da Professora Maria Inês F.P. dos
33 Santos Rosa. As inclusões foram aprovadas por unanimidade e serão apreciadas como
34 itens B.13 e B.14, respectivamente. **II) ORDEM DO DIA: A) Para Ciência: A.1)** Curso de
35 Especialização em História da Educação Brasileira – informações adicionais. O **Professor**
36 **Sérgio Leite** informou que todas as reivindicações feitas pela Congregação, na reunião
37 passada, foram incluídas no projeto, antes do seu encaminhamento aos órgãos
38 superiores e que o Professor José Claudinei Lombardi o convidou para ser executor do
39 referido convênio. Desta forma, a Direção/FE poderá acompanhar o processo. **B) Para**
40 **Deliberação:** os itens abaixo relacionados não foram destacados e, colocados em
41 votação, foram aprovados por unanimidade: **B.2)** Processo 19-P-11636/2007 – Termo
42 Aditivo nº. 01 entre a UNICAMP e a Universidade Caen Basse Normandie – França.
43 Parecer favorável da CEFÉ. **B.3)** Proposta de Acordo de Cooperação entre a UNICAMP e
44 a Universidad Nacional de Educación a Distância – UNED. Parecer favorável da CEFÉ.
45 **B.4)** Relatório Técnico Final do Projeto de Qualificação Inter Institucional entre a
46 Universidade Federal de Uberlândia/MG e a UNICAMP. **B.5)** Medidas para o
47 apostilamento da habilitação em magistério para pedagogos já formados na
48 FE/UNICAMP. A seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados: **B.1)** Proposta de
49 Calendário para as reuniões no 1º. semestre/2009. Após sugestões feitas pelos senhores
50 conselheiros, o calendário ficou assim constituído: **Fevereiro:** 04/02 – Coordenações,
51 11/02 – Departamentos, 18/02 – Congregação; **Março:** 04/03 – Coordenações, 11/03 –

1 Departamentos, 11/03 (tarde) CEPE, 18/03 – Seminário PG/FE, 25/03 – Congregação;
2 **Abril:** 01/04 – Coordenações, 15/04 – Departamentos, 22/04 – CEPE, 29/04 –
3 Congregação, **Maio:** 06/05 – Coordenações, 13/05 – Departamentos, 20/05 – CEPE,
4 27/05 – Congregação, **Junho:** 03/06 – Coordenações, 10/06 – Departamentos, 17/06 –
5 CEPE, 24/06 – Congregação. O calendário proposto foi aprovado por unanimidade. **B.6)**
6 Para uma Política de Estágios/FE. Após a **Professora Maria Inês F.P. dos Santos Rosa**
7 fazer uma apresentação acerca da matéria, o **Professor Pedro Ganzeli** disse que, do
8 ponto de vista do DEPASE, existem ainda vários pontos no documento que merecem
9 análise, pois na tentativa de agradar todas as posições, a Comissão de Estágios acabou
10 elaborando um documento muito genérico, onde as próprias discussões sobre as
11 orientações ficaram vagas, não existindo uma referência institucional, ou seja, fica
12 dependendo de uma definição individual de cada orientador, fato este que pode levar à
13 fragilização das licenciaturas. O **Professor César Nunes** apresentou a posição do
14 DEFHE e apontou uma melhora no documento, apesar do mesmo ainda não ter forma
15 jurídica e institucional. Afirmou, novamente, que no DEFHE existe uma resistência
16 bastante grande sobre a concepção de estágios na FE, inclusive porque nenhum docente
17 se sente à vontade para trabalhar com estágios que não sejam na sua área de atuação. O
18 **Professor Antonio Miguel**, após destacar alguns pontos do documento, disse entender
19 que está claro no mesmo que os Departamentos podem se organizar em torno de
20 projetos temáticos como parte do planejamento de um único projeto. Isto poderia ficar
21 definido antes das matrículas dos alunos que optariam com clareza por um ou outro
22 projeto. Assim, ficaria garantido aos docentes a possibilidade de proporem projetos que
23 respeitem os conhecimentos, interesses e pesquisas. A **Professora Angela Soligo** disse
24 que a aprovação do documento é uma necessidade da Comissão de Estágios para que
25 possa ter clareza dos pontos essenciais, bem como para a continuidade dos trabalhos.
26 Lembrou que o documento está fundamentado nas discussões que a FE vem fazendo
27 desde 2006 e que há uma marca de pluralidade bastante importante mas que, também, é
28 um aspecto que dificulta as discussões. Por outro lado, permite a construção de projetos
29 interessantes para professores e alunos. Em sua opinião, todos os Departamentos e
30 docentes podem e devem se envolver com os estágios. A **Professora Dirce D.P.e Zan**
31 disse que o documento demonstra que a Comissão esgotou uma etapa do processo e
32 que, agora, é necessário se estabelecerem alguns acordos para a continuidade dos
33 trabalhos. A **Professora Maria Carolina B. Galzerani** disse que, além do documento
34 expressar um longo trabalho, por parte da Comissão, também, inclui as discussões
35 acerca das licenciaturas, discussões estas que ocorrem desde 2004. Salientou, ainda,
36 que apesar da necessidade de revisão, o texto é bastante rico e que as ambiguidades
37 apresentadas são positivas, no sentido de permitir uma flexibilidade e não um
38 enrijecimento da proposta. O **Professor Antonio Miguel** acha que o documento não
39 pode ser fechado, neste momento, sob a pena de se tornar excessivamente rígido. Pensa
40 que agora deve-se partir para os estudos, nos Departamentos, sobre os projetos para a
41 FE e, para tanto, é necessário a definição de um prazo, como, por exemplo, até o final do
42 1º. semestre/2009. A **Professora Angela Soligo**, após apontar pontos relevantes no
43 documento, afirmou que o fato de a FE assumir um projeto de estágio próprio e não de
44 um ou outro Departamento é uma questão bastante importante. O **Professor Silvio Gallo**
45 cumprimentou a Comissão pelo importante trabalho realizado e disse que gostaria de ver
46 o documento aprovado, pois o mesmo é uma síntese de tudo o que ocorreu nos últimos
47 anos e, também, porque contempla as posições do DEFHE e DEPASE. O **Professor**
48 **Pedro Ganzeli** disse que, segundo posição do DEPASE, o documento ainda está muito
49 fragmentado e não atende as necessidades da formação docente. Do ponto de vista
50 pessoal, entende que o mesmo se aproxima de uma experiência, já fracassada na FE,
51 com relação aos núcleos temáticos. O **Professor Vicente Rodriguez** acha que todos os

1 professores devem assumir turmas de estágios e que as exceções deverão ser estudadas
2 e justificadas. Lembrou que tal decisão já foi uma questão definida na CEPE/FE. O
3 **Professor Antonio Carlos R. de Amorim** disse ser favorável à aprovação do
4 documento, pois o mesmo contempla as recomendações do DELART e evidencia a
5 posição política e institucional da FE, apesar das ambiguidades. A **Professora Maria**
6 **Márcia S. Malavasi** prestou algumas informações acerca do trabalho da Comissão e
7 ressaltou que o documento, apesar das contradições, é uma síntese das recomendações
8 dos Departamentos. Ressaltou, ainda, que foi uma tarefa bastante difícil e que a
9 preocupação maior foi atender as necessidades dos alunos. Não havendo mais
10 conselheiros inscritos, o **Professor Sérgio Leite** colocou em votação o documento
11 elaborado pela Comissão de Estágios, o qual foi aprovado com 16 votos a favor, 07 votos
12 contra. O documento aprovado encontra-se anexado ao original desta ata. **B.7)** Resultado
13 Final do Processo Seletivo – Mestrado/Doutorado-2009. De início, o **Professor Sérgio**
14 **Leite** informou que nenhum docente assumiu mais do que 06 orientandos e que este fato
15 é muito bom. A seguir, o **Professor Silvio Gallo** esclareceu que a CPG/FE teve o
16 cuidado de manter 06 orientandos por docente e que os poucos casos que ultrapassaram
17 este limite foram resolvidos através de contatos com os grupos e os docentes
18 responsáveis. O **Professor César Nunes**, em nome do DEFHE, parabenizou a CPG/FE,
19 bem como a Comissão de Seleção pelo exaustivo trabalho realizado. O **Professor Sérgio**
20 **Leite** aproveitou, então, para endossar as palavras do Professor César Nunes e
21 acrescentou que o trabalho foi maior do que o normal, tendo em vista se tratar, também,
22 do encerramento do ano letivo. O resultado final foi aprovado por unanimidade. **B.8)**
23 Prestação de Contas Provisória/2008. Após ser distribuída a planilha da Prestação de
24 Contas – janeiro/dezembro/2008, bem como o Parecer da Comissão de Orçamento/FE, o
25 **Professor Sérgio Leite** passou a palavra à Sra. Raquel P.V.Menezes, Diretora de Apoio
26 Administrativo, que fez um breve resumo sobre o trabalho realizado. Após alguns pedidos
27 de esclarecimentos, o **Professor Sérgio Leite**, submeteu o item em votação, o qual foi
28 aprovado por unanimidade. **B.9)** Proposta Orçamentária/2009. Continuando com a
29 palavra, a Sra. Raquel P.V.Menezes prestou alguns esclarecimentos e informou que a
30 referida proposta será encaminhada aos Departamentos para análise. O **Professor**
31 **Sérgio Leite**, após tecer algumas observações sobre as planilhas elaboradas,
32 parabenizou os senhores funcionários do Setor de Finanças/FE, bem como a Comissão
33 de Orçamento pelo trabalho realizado. O **Estudante Sérgio Stoco** aproveitou para
34 parabenizar o trabalho desenvolvido e sugeriu, como já fez nos anos anteriores, a
35 construção de um orçamento participativo para os próximos anos. Não havendo mais
36 conselheiros inscritos, o **Professor Sérgio Leite** submeteu o referido item à votação, o
37 qual foi aprovado por unanimidade. **B.10)** Proposta de encaminhamento da discussão
38 sobre a política de EAD na FE. Parecer da CEPE. Após o **Professor Sérgio Leite** prestar
39 alguns esclarecimentos com relação às discussões ocorridas na reunião, o parecer
40 elaborado pela CEPE foi aprovado com 14 votos a favor e 03 abstenções. O parecer
41 aprovado encontra-se anexado ao original desta ata. **B.11)** Eleição para o cargo de
42 Coordenador Associado da Pós-Graduação/FE. De início, o **Professor Silvio Gallo**
43 solicitou que fosse distribuído aos senhores conselheiros o documento com as
44 “Sugestões do GT da Congregação quanto ao processo de escolha do Coordenador
45 Associado da Pós-Graduação”, bem como a “Minuta que dispõe sobre as atribuições do
46 Coordenador Associado da Pós-Graduação e da alteração da Deliberação da
47 Congregação de 28.06.2006 que criou a Secretaria de Pesquisa da FE”, após sugestões
48 feitas na reunião da Congregação de novembro. A seguir, prestou alguns esclarecimentos
49 sobre a sugestão de calendário. Após uma breve discussão sobre o tema, o **Professor**
50 **Sérgio Leite** colocou em votação a Minuta, a qual foi aprovada com 13 votos a favor e 04
51 abstenções. Com relação ao calendário proposto, o mesmo ficou de ser revisto pela

1 Coordenação de Pós-Graduação e pela Direção/FE, antes de ser implementado. As
2 sugestões do GT e a Minuta encontram-se anexadas ao original desta ata. **B.12)** Posição
3 da FE com relação às críticas vinculadas na mídia às Faculdades de Educação. **B.13)**
4 Moção aprovada no encerramento do Colóquio Maurício Tragtenberg “Pensamento
5 Político, Resistência e a Formação Crítica de Novas Gerações”. Tendo em vista o avançar
6 da hora, os itens B.12 e B.13 serão apreciados na reunião de fevereiro/2009. **B.14)** -
7 Proposta de alteração para os Catálogos de Graduação vigentes – 2º. semestre/2008.
8 Tendo em vista o prazo, o referido item será encaminhado pela Direção “ad referendum”,
9 da Congregação e será homologado na reunião de fevereiro/2009. Nada mais havendo a
10 tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente ata que assino e submeto à
11 apreciação dos senhores conselheiros. Campinas, 17 de dezembro de 2009.