

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA VIGÉSIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO**
2 **DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e sete dias do mês de fevereiro de dois
3 mil e oito, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da Faculdade de
4 Educação com a presença dos seguintes membros: Ana Maria Fonseca de Almeida,
5 Anna Regina Lanner de Moura, Antonio Carlos de Oliveira, Antonio Carlos Rodrigues
6 de Amorim, Aparecida Neri de Souza, Caroline Maria Florido, Caio Augusto Toledo
7 Padilha, César Aparecido Nunes, Débora Mazza, Gabriela T. de Freitas R. Vilhagra,
8 James Patrich Maher, Jorge Megid Neto, Lalo Watanabe Minto, Liliana Rolfsen Petrilli
9 Segnini, Márcia Maria Strazzacappa Hernandez, Maria Carolina Bovério Galzerani,
10 Maria Inês Freitas Petrucci dos Santos Rosa, Maria Márcia Sigrist Malavasi, Pedro
11 Ganzeli, Raquel Pigatto Vale Menezes, Regina Maria de Souza, Roberta Gurgel Azzi,
12 Selma de Cássia Martinelli, Sérgio Antonio da Silva Leite, Sérgio Stoco, Silvio
13 Donizette de Oliveira Gallo e Yoko Toma Celestino. Ausências justificadas: Mara
14 Regina Lemes de Sordi e Roberto Akira Goto. De início, o **Professor Jorge Megid**
15 deu as boas vindas aos senhores(as) conselheiros(as) e desejou um bom trabalho a
16 todos no decorrer do ano de 2008. A seguir, passou-se à apreciação da Ata da
17 Ducentésima Décima Nona Reunião Ordinária, a qual foi aprovada com duas
18 abstenções e com as seguintes ressalvas: página 05, linhas 15/18 o parágrafo ficou
19 assim redigido por sugestão da Professora Débora Mazza: “Após discussão do
20 assunto formulou-se e decidiu-se por uma terceira proposta: - que o CEDES
21 reembolse a FE com revistas Educação e Sociedade e Cadernos CEDES, referente ao
22 valor restante da dívida. Este material será distribuído às bibliotecas escolares dos
23 municípios da RMC que participam de projetos, programas e parcerias com a
24 Faculdade”; página 05, linha 24 (correção feita pelo Professor César Nunes): o nome
25 correto do Núcleo é: “Grupo de Estudos e Pesquisas em História da Educação
26 Brasileira, Cultura, Cidadania e Direitos Humanos”. **I) EXPEDIENTE: A) A Professora**
27 **Márcia Maria Strazzacappa**, membro da Comissão de Mobilização para os debates
28 sucessórios do 1º. semestre de 2008 informou que o relatório da reunião aberta
29 ocorrida no dia 20/02 já foi veiculado na rede da FE e que hoje, às 16:30 horas, haverá
30 uma outra reunião onde existe a expectativa de manifestações de possíveis
31 candidatos. Informou ainda que a Comissão vem sofrendo pressões por parte de
32 vários grupos e salientou que a Comissão não tem papel de apoio a nenhuma
33 candidatura, nem tampouco de fiscalização do processo de sucessão. **B) A**
34 **Professora Maria Márcia Malavasi** informou: **1-** que na recepção aos calouros/2008,
35 onde estiveram presentes o Professor Jorge Megid e a servidora Luciane Grandin,
36 foram apresentadas as novas mudanças curriculares e; **2-** que até o momento a
37 Coordenação de Pedagogia não recebeu dos Departamentos indicação de professor
38 para as duas turmas da disciplina EP107 – Introdução à Pedagogia; por essa razão a
39 Coordenação já encaminhou um ofício à Direção/FE para as devidas providências,
40 tendo em vista que os esforços da Coordenação já se esgotaram. Informou também
41 que dois Departamentos se manifestaram negando a solicitação: o DECISE, por
42 considerar que já assumiu no ano passado as duas turmas da disciplina; o DEPRAC,
43 que decidiu não assumir disciplinas interdepartamentais, tendo em vista a carga
44 horária obrigatória pela qual já é responsável. Salientou ainda que os demais
45 Departamentos não se manifestaram oficialmente e que o DEPE, por meio da Chefia,
46 informou sua disponibilidade em colaborar, desde que a disciplina possa ser
47 compartilhada com outros docentes. O Professor Carlos Miranda informou à
48 Coordenação que pode colaborar com a oferta da disciplina, assumindo parte da carga
49 horária. **C) A Professora Maria Inês Petrucci** solicitou a inclusão em pauta do
50 seguinte assunto: - Contratação de 01 docente nível MS-3 para a disciplina de Ensino
51 de LIBRAS para os Cursos de Pedagogia e Licenciaturas, em conformidade à
52 Deliberação CCG 18/03/2007. **D) O Professor César Nunes** solicitou a inclusão dos
53 seguintes assuntos em pauta: - Moção contrária à punição de três alunos da
54 UNESP/Araraquara que foram impedidos de realizar as matrículas para o ano de
55 2008, tendo em vista a suspensão de 06 meses aplicada pelo Diretor em função de

1 procedimentos de apuração de fatos ocorridos em 2007 e; - Moção de repúdio às
2 declarações feitas pela Professora Maria Helena G. de Castro, Secretária de
3 Educação de São Paulo, envolvendo a FE/UNICAMP e a FE/USP. **E)** A estudante
4 Gabriela Vilhagra informou sobre as atividades previstas com relação à recepção aos
5 calouros e solicitou aos senhores docentes que, na medida do possível, os alunos
6 sejam liberados das aulas neste período. **F) O Professor Sérgio Leite** na direção da
7 fala do Professor César Nunes disse da necessidade de uma resposta urgente à
8 Professora Maria Helena G. de Castro com relação aos artigos publicados na Revista
9 Veja de 13/02 e no Jornal Folha de São Paulo do dia 25/02 e concorda com a
10 elaboração de uma moção. **G) A Professora Regina Maria de Souza:** **1-** informou
11 que de acordo com o Convênio UNICAMP e a UFSC para a realização do curso para
12 formação dos alunos surdos o vestibular será realizado no dia 01/06/2008 e que todas
13 as providências serão por conta da UFSC. Informou ainda que a FE receberá cerca de
14 80% desses alunos e que medidas de apoio já estão sendo tomadas pela DGA.
15 Aproveitou também para parabenizar o Professor Silvio Gallo e a CPG/FE, com
16 relação ao processo seletivo/2008, pelas inovações feitas e o cuidado que tiveram em
17 viabilizar que os candidatos surdos fizessem as provas em português e também em
18 libras o que permitiu a aprovação de uma aluna no mestrado; **2-** leu a carta de
19 resposta da Professora Ana Maria F. de Aragão Sadalla, Coordenadora da
20 Biblioteca/FE, sobre a situação do Professor Vicente Rodriguez que teve dificuldades
21 em acessar os serviços da Biblioteca, caracterizada por negativa de empréstimo de
22 livros solicitado por ele através de uma aluna. **H) A Professora Anna Regina Lanner**
23 solicitou a seguinte inclusão em pauta: - Moção de apoio ao trote da Cidadania,
24 proposta pelo DEPRAC. **I) O Professor Jorge Megid:** **1-** lembrou aos senhores
25 Chefes de Departamento e Coordenadores de Cursos que as pautas das reuniões são
26 fechadas às sextas-feiras que antecedem as reuniões e que os assuntos devem
27 chegar à Direção até as quintas-feiras, embora reconheça que as inclusões em pauta
28 hoje solicitadas são necessárias por se tratarem de assuntos importantes, não
29 chegando em tempo hábil tendo em vista a falta de reuniões departamentais e o
30 acúmulo de bancas no período; **2-** agradeceu a colaboração da Comissão de
31 Mobilização para os debates sucessórios do 1º. semestre de 2008 pelas providências
32 já tomadas e informou que a nova Comissão responsável pelo processo sucessório
33 deverá ser instituída em breve, após o encerramento das inscrições para a Direção,
34 assunto da pauta de hoje; **3-** solicitou uma reunião com os senhores Chefes de
35 Departamento e Coordenadores de Cursos entre hoje e amanhã para tratar do
36 problema citado pela Professora Maria Márcia Malavasi, ou seja, a falta de docentes
37 para as duas turmas da disciplina EP107 – Introdução à Pedagogia. A Direção fará os
38 contatos necessários para viabilizar a realização da reunião; **4-** informou que a
39 Comissão de Biblioteca/FE encerrou um trabalho iniciado há mais de 02 anos, sob a
40 coordenação do Sr. Gildenir Carolino Santos, de digitalização de todas as teses
41 defendidas na FE, desde a primeira, havendo hoje mais de 2200 teses
42 disponibilizadas na Biblioteca Digital da UNICAMP. Aproveitou, então, a oportunidade
43 para agradecer não somente o Sr. Gildenir e sua equipe, mas também aos estagiários
44 contratados pela FE, bem como o apoio da Biblioteca Central e da Professora Ana
45 Maria F. de Aragão Sadalla; **5-** informou que a FE receberá o valor de
46 aproximadamente R\$ 340.000,00, tendo em vista um projeto aprovado pela Pró-
47 reitoria de Pós-Graduação, elaborado pelos Professores Silvio Gallo e Regina Maria
48 de Souza, a partir de outro projeto de responsabilidade da Comissão de Tecnologias
49 de Informação e Comunicação em Educação da FE, presidida pelo Prof. Carlos
50 Miranda. Disse que tais recursos serão destinados à Sala de Videoconferência que
51 passará a contar agora com 32 pontos de rede; à aquisição de equipamentos para o
52 Setor de Multimídias, para a substituição dos computadores de consulta dos
53 estudantes na Biblioteca e, ainda, para parte das reformas nas salas docentes e de
54 grupos de pesquisa. **II) ORDEM DO DIA: A.1)** Corte da árvore da espécie “Ficus
55 glabra” – figueira próxima à Central de ar-condicionado e prédio da Biblioteca. O

1 **Professor Jorge Megid** apresentou a situação em que se encontra a árvore e o
2 porquê da necessidade do seu corte segundo a Prefeitura do Campus. O **Professor**
3 **Antonio Carlos R. de Amorim**, tendo em vista as fotos apresentadas e o relatório da
4 Prefeitura, considerou que não há outra possibilidade a não ser acatar o corte da
5 árvore e sugeriu o acompanhamento das outras figueiras, bem como se prontificou a
6 ajudar neste acompanhamento. A **Professora Liliana R.P. Segnini** também apoiou
7 tal decisão, tendo em vista os futuros problemas que as árvores venham a causar em
8 caso de queda. **A.2)** Indicação de 01 representante para participar das Reuniões de
9 Planeamento da 60ª Reunião Anual da Sociedade Brasileira para o Progresso da
10 Ciência – SBPC. O **Professor Jorge Megid** informou que na reunião de planeamento
11 ocorrida no dia 20/02/2008 a Sra. Rosa Maria M. G. Sebinelli, ATU da FE, substituiu
12 excepcionalmente a Professora Débora Mazza, pois a mesma participava de concurso
13 público na FE. Informou ainda que sugeriu à Professora Débora Mazza que conte com
14 a colaboração do Setor de Eventos/FE nas atividades sob sua responsabilidade como
15 representante da FE. Acusou também o recebimento do OF.DEPASE nº. 01/2008 que
16 indica o Prof. Dr. Luis Enrique Aguilar como interessado em participar da Reunião de
17 Planeamento da SBPC, embora tenha chegado à Direção além do prazo solicitado,
18 tendo a Direção já indicado a Profa. Débora conforme consta deste item. Sugeriu,
19 após consulta à Profa. Débora, que o Prof. Luis Aguilar fosse indicado como um
20 segundo representante da FE na Comissão de Planeamento da SBPC, caso isto seja
21 possível, ou em caso contrário que fique como suplente da Profa. Débora e integre a
22 Comissão interna da FE para esses trabalhos. Houve concordância dos conselheiros
23 quanto a esse encaminhamento. **A.3)** Prestação de Contas do Orçamento da
24 Faculdade de Educação – ano 2007. O **Professor Jorge Megid** lembrou que a
25 Prestação de Contas provisória foi aprovada na reunião de dezembro de 2007, e
26 deveria voltar à Congregação com os dados finais referentes, em especial, aos
27 recursos de pessoal de responsabilidade das instâncias superiores, os quais ainda
28 não estavam disponíveis naquela época. Todavia pediu retirada do assunto de pauta
29 por não ter sido possível obter e finalizar todos os dados necessários e informou que
30 retornará à reunião de março. Lembrou ainda que a Proposta Orçamentária/2008, já
31 distribuída em dezembro/07 e aprovada preliminarmente pela Congregação após
32 tramitar pelos departamentos, também será matéria de deliberação final em março e,
33 portanto, sugere que seja apreciada novamente nas reuniões departamentais para
34 algum ajuste caso necessário. **B) Para Homologação: B.1)** Concurso de Livre
35 Docência na Área de Metodologia de Ensino: Enfermagem, na Disciplina EL655 –
36 Didática Aplicada ao Ensino de Enfermagem – DEPRAC. Candidata: Profª. Drª. Maria
37 Helena Salgado Bagnato. Parecer Final da Comissão Julgadora. O **Professor Jorge**
38 **Megid**, por intermédio da Professora Anna Regina Lanner, parabenizou, em nome da
39 Congregação/FE, a Professora Maria Helena. **B.2)** Concurso Público de Provas e
40 Títulos para Provimento de 01 cargo de Professor Doutor – MS-3, em RTP, na Área de
41 Pesquisa em Ciências Sociais Aplicadas à Educação, na Disciplina Ep144 –
42 Metodologia da Pesquisa em Ciências da Educação I – DECISE. Candidatos: Profª.
43 Drª. Débora Mazza, Prof. Dr. Marcos Augusto de Castro Peres, Profª. Drª. Rosa Maria
44 Viana, Profª. Drª. Maria Alice de Paula Santos, Prof. Dr. Arando Araújo Silvestre.
45 Parecer Final da Comissão Julgadora. A **Professora Liliana R.P. Segnini** disse achar
46 perverso e constrangedor submeter um docente já pertencente ao quadro da FE a um
47 processo de efetivação, após 04 anos de trabalho, e cumprimentou a Professora
48 Débora Mazza que ajudou muito a Comissão Julgadora quando superou todos os
49 outros candidatos em todos os quesitos. Acha ainda que a Congregação/FE deve
50 encaminhar ao CONSU sugestões de mudanças com respeito ao assunto. O
51 **Professor Jorge Megid** esclareceu que a maioria dos membros do CONSU são
52 favoráveis a estas normas, mas que nada impede que a Congregação/FE encaminhe
53 sugestões de alterações. Aproveitou também para cumprimentar a Professora Débora
54 Mazza pela sua competência e trabalhos dedicados à FE. **B.3)** Indicação do Prof. Dr.
55 Guilherme do Val Toledo Prado para substituir a Profª. Drª. Lilian Lopes Martin da Silva

1 na função de Vice-Presidente da Sub-Comissão Permanente de Formação de
2 Professores da CCG – período de fevereiro e março/2008. **B.4)** OF.CPG/FE
3 nº.69/2008 – alterações na proposta do Curso de Especialização em “Novas
4 Tecnologias Digitais na Educação. Os itens B.1 a B.4 foram homologados por
5 unanimidade. **INCLUSÕES EM PAUTA:** 1- Contratação de 01 docente nível MS-3
6 para a disciplina de Ensino de LIBRAS para os Cursos de Pedagogia e Licenciaturas,
7 em conformidade à Deliberação CCG 18/03/2007; 2- Moção contrária à punição de
8 três alunos da UNESP/Araraquara que foram impedidos de realizar as matrículas para
9 o ano de 2008, tendo em vista a suspensão de 06 meses aplicada pelo Diretor em
10 função de procedimentos de apuração de fatos ocorridos no ano passado e; 3- Moção
11 de repúdio às declarações da Professora Maria Helena G. de Castro, Secretária de
12 Educação de São Paulo, envolvendo a FE/UNICAMP e a FE/USP; 4- Moção de apoio
13 ao trote da Cidadania, proposta pelo DEPRAC; 5- Moção a respeito da suspensão de
14 Bolsas de Pós-Graduação aos Professores das escolas públicas de São Paulo. A
15 referida sugestão de moção foi solicitada pelo estudante Sérgio Stoco, neste
16 momento, por não estar presente no “Expediente”. A inclusão foi aprovada por
17 unanimidade. As inclusões serão apreciadas como itens B.11, B.12, B.13, B.14 e B.15,
18 respectivamente. **C) Para Deliberação:** os itens abaixo relacionados não foram
19 destacados e colocados em votação foram aprovados por unanimidade: **C.3)** Proposta
20 de calendário da consulta para indicação de Presidente e Vice-Presidente da Sub-
21 Comissão Permanente de Formação de Professores da CCG: Inscrição: 10 a 12 de
22 março de 2008; Período para debates: 13 a 17 de março de 2008; Eleição: 18 e 19 de
23 março de 2008 e; Apuração: 19 de março de 2008 (20:00 horas). **C.5)** Relatórios de
24 Atividades – Pareceres dos Departamentos e Coordenações: Prof. Dr. Dario Fiorentini
25 – DEPRAC; Profª. Drª. Maria Teresa Eglér Mantoan – DEPRAC; Profª. Drª. Roseli
26 Aparecida Cação Fontana – DEPRAC e; Profª. Drª. Áurea Maria Guimarães. **C.6)**
27 Solicitação de Licença- Especial (semestre sabático) do Prof. Dr. Sérgio Eduardo
28 Montes Castanho, por seis meses, a partir de 01 de julho de 2008. **C.7)** Solicitação de
29 mudança de regime de trabalho de RTC para RDIDP da Profª. Drª. Mara Regina
30 Martins Jacomeli – DEFHE. **C.8)** Solicitação de integração como Professor
31 Colaborador da Profª. Drª. Corinta Maria Grisólia Geraldi – DEPRAC. **C.9)**
32 OF.CL.FE.nº.01/2008 – propostas de alteração para todos os Catálogos de Graduação
33 vigentes. A seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados. **C.1)** Solicitação da
34 Profª. Drª. Orly Zucatto Mantovani de Assis de reconsideração da decisão da
35 Congregação quanto a não aprovação do reoferecimento dos Cursos EDU 015, EDU
36 016 e EDU 044. Cronologia da elaboração da Política de Extensão da FE e Cursos de
37 Extensão em 2006 e 2007. De início, o **Professor Jorge Megid** lembrou que na
38 reunião de dezembro/2007 os cursos em questão tiveram seus oferecimentos negados
39 e que tal decisão levou a Professora Orly Zucatto, através do DEPE, solicitar a
40 reconsideração do pedido. A seguir, esclareceu que o documento demonstrando a
41 cronologia do processo de elaboração e aprovação da Política de Extensão da FE não
42 foi finalizado a tempo e, por isso, será retirado de pauta. Disse que o documento em
43 versão provisória está de posse da Direção e será consultado quando necessário,
44 durante a discussão do assunto. A **Professora Roberta Azzi**, que não esteve
45 presente na reunião de dezembro/2007, disse que o DEPE se surpreendeu com a
46 decisão da Congregação/FE, uma vez que não compreendeu plenamente os motivos
47 para a negativa dada ao pedido, tendo em vista que a proposta apresentada pela
48 Professora Orly Zucatto encontrava-se completamente de acordo com a Política de
49 Extensão da FE aprovada em março de 2007. Lembrou ainda que, meses antes do
50 pedido da Profa. Orly e já na vigência da nova Política de Extensão da FE, foram
51 aprovados dois cursos de especialização, modalidade “extensão”, pagos pelos
52 estudantes e com base nos termos da mesma política de extensão, a qual até agora
53 não sofreu nenhuma revisão. Completou dizendo acreditar que, frente aos
54 esclarecimentos fornecidos pela Profa. Orly no recurso apresentado, a decisão possa
55 ser revista em direção à continuidade dos cursos que há anos marcam de forma séria

1 e competente a face da extensão da FE. O **Professor Sérgio Leite** lembrou a história
2 de toda a discussão da política de extensão da FE, o trabalho das Comissões que teve
3 como primeiros membros as Professoras Olga Rodrigues de Moraes von Simson e
4 Maria Cristina Menezes, os amplos debates que se iniciaram em 2005 na
5 Coordenação do Prof. Vicente Rodrigues, e prosseguiram sob a responsabilidade da
6 Profa. Regina de Souza. Disse que ao assumir a Coordenação de Extensão em 2006
7 deu continuidade a essa discussão visando a aprovação final da Política de
8 Extensão/FE, o que ocorreu em março de 2007. Salientou ainda ser importante
9 lembrar que a proposta aprovada recomenda a não existência de cursos pagos na FE,
10 mas que não os proíbe, e que quando a proposta foi aprovada não houve nenhum
11 voto contrário nesta Congregação/FE. Disse também achar contraditória e arbitrária a
12 decisão tomada na reunião de dezembro pois, como disse a Professora Roberta Azzi,
13 dois cursos modalidade “extensão” pagos pelos alunos foram aprovados
14 recentemente. Finalizou dizendo que, caso a Congregação/FE solicite, a Política de
15 Extensão pode ser revista a qualquer momento e que o pedido da Professora Orly
16 Zucatto é totalmente legítimo. O **Professor Jorge Megid** alertou para o risco da
17 Congregação/FE agir desconsiderando suas próprias políticas, o que poderia gerar um
18 problema de institucionalidade, além de permitir ações em forma de recursos como
19 este ora apresentado. Reiterou todas as informações prestadas pelo Professor Sérgio
20 Leite com relação à história da construção da Política de Extensão na FE e da sua
21 aprovação por parte de todos os Departamentos e da Congregação/FE, em uma
22 primeira versão em março de 2006, a partir de documento elaborado por uma
23 Comissão coordenada pela Profa. Regina de Souza, e posteriormente em sua versão
24 final em março de 2007, sendo que todos os departamentos aprovaram a Política e, na
25 Congregação, também foi aprovada amplamente, com apenas duas abstenções.
26 Lembrou também que, em novembro/2007, quando as solicitações da Profa. Orly
27 foram retiradas de pauta, tinha entendido que era somente por erro no preenchimento
28 das planilhas e que, quando o assunto voltou em dezembro/2007, também se
29 surpreendeu com a discussão ocorrida, direcionando-a para a questão dos cursos
30 pagos pelos alunos. Disse ainda que, dada a amplitude da discussão ocorrida na FE
31 com respeito à Política de Extensão em 2005 e 2006, uma revisão dessa política seria
32 mais adequada após 2 anos de sua implantação. A **Professora Regina de Souza**
33 salientou que, quando da sua chefia no DEPE, já havia uma situação constrangedora
34 com relação aos cursos do PROEPRE e quando se iniciou o processo de elaboração
35 da Política de Extensão/FE todos estes cursos foram paralisados até a aprovação da
36 política. Diante disto, gostaria de saber quais são os reais motivos que levam os
37 cursos da Professora Orly Zucatto a causarem tanta polêmica uma vez que estão em
38 conformidade com a política vigente e que, caso existam, que os mesmos sejam
39 colocados claramente nesta Congregação. Lembrou ainda do trabalho árduo da
40 Comissão iniciado em 2005 para elaborar a política, da reunião ocorrida em 2006 com
41 o Professor Mohamed, Pró-Reitor de Extensão da Unicamp, em entrevista gravada
42 pela FE, e do trabalho do Professor Sérgio Leite quando assumiu a Coordenação de
43 Extensão. Lembrou também que o documento antes de ser aprovado em março/2007,
44 retornou duas vezes à Comissão para revisão e que a política aprovada procurou não
45 onerar muito os alunos em relação às demais Unidades da Universidade. Afirmou mais
46 uma vez que caso existam motivos para a rejeição dos cursos do PROEPRE que
47 sejam claramente expostos, pois também se preocupa com a decisão arbitrária da
48 Congregação na reunião de dezembro/2007. A **Professora Aparecida Neri de Souza**
49 disse que o fato da Congregação conquistar posições de consenso às normas não
50 devem aprisionar a realidade e que, como membro da CPG/FE, fez parte de uma
51 discussão intensa sobre aquilo que é prioridade na política de extensão da FE que é
52 privilegiar o setor público, cortando assim um processo de privatização dos qual tais
53 cursos fazem parte. Essas discussões, sob a coordenação do Professor Silvio Gallo,
54 foram importantes e difíceis nos Departamentos e na CPG/FE. Com relação à posição
55 da Congregação/FE, disse não se tratar de arbitrariedade nem de casuismo, mas sim

1 de uma postura política que caracteriza a composição atual da Congregação/FE.
2 Finalizou dizendo que na reunião de novembro/07 sua posição foi apenas de pedir
3 esclarecimentos, mas que em dezembro se posicionou totalmente contrária ao
4 reoferecimento dos cursos PROEPRE, posição hoje que manterá. O **estudante**
5 **Sérgio Stoco**, falando em seu próprio nome, apesar das várias discussões feitas no
6 interior do movimento estudantil, explicou que o seu ponto de vista é sempre muito
7 marcado pela institucionalidade apontada pelos Professores Jorge Megid e Regina de
8 Souza, porém não pode deixar de considerar a posição da Professora Aparecida Neri
9 de Souza quanto ao não aprisionamento da realidade pelas normas. Esclareceu que o
10 movimento estudantil é totalmente contrário a cursos financiados pelos estudantes e
11 que, por isso, os estudantes não se sentem constrangidos em votar contra os cursos
12 em questão. Com relação à Política de Extensão/FE disse que a mesma não é clara e
13 deixa margens para que as solicitações sejam analisadas caso a caso, quando se
14 tratarem de cursos pagos. O **Professor Jorge Megid** esclareceu que a Política de
15 Extensão prevê que, no caso de cursos pagos pelos alunos, a Faculdade deverá
16 analisar o mérito e a pertinência do curso para a Unidade, e não se ele é pago ou não.
17 Entende que essa análise foi realizada pelo Departamento de Psicologia Educacional
18 e pela Comissão de Extensão ao aprovarem o reoferecimento dos cursos. O
19 **Professor Antonio Carlos R. de Amorim** disse que a situação é delicada e que se
20 sente incomodado ao ter que discutir o assunto novamente, pois não sabe como
21 resolver as fragilidades e os equívocos existentes em todas as reuniões. O **estudante**
22 **Lalo Watanabe Minto** acha que o problema não é legal, mas sim político, e que a
23 Congregação/FE não foi arbitrária, pois a Política de Extensão/FE deixa margens para
24 discussões e não impõe e sim direciona caminhos. Acha também que hoje não foi
25 apresentado nenhum elemento novo que o fizesse mudar de idéia. Em sua opinião a
26 questão principal não é o mérito dos cursos PROEPRE, mas sim o fato dos mesmos
27 serem pagos. A **Professora Márcia Strazzacappa** esclareceu que se absteve na
28 reunião anterior e que sua perspectiva era que o assunto voltasse a ser discutido hoje
29 de uma outra forma, e agora nota que existe uma incoerência porque outros cursos
30 pagos já foram aprovados por este fórum. Lembrou ainda que a Professora Orly
31 Zucatto já se dispôs a levar os cursos do PROEPRE para outras Unidades da
32 Unicamp e que a Congregação/FE negou. Salientou também que a Política de
33 Extensão da FE tornou-se base para outras Unidades e que agora a própria
34 Congregação/FE nega seus princípios norteadores. Sugeriu ainda que a Política seja
35 revista e que se crie mecanismos de acompanhamento dos cursos de extensão para
36 que se tenha fundamentos para analisá-los. A **Professora Débora Mazza** realçou a
37 importância da discussão e sugeriu que a Congregação/FE respeite as políticas
38 criadas por ela própria. Acha que o documento por ser contraditório deixa marcas para
39 negociação, mas também é bastante interessante porque não apagou as diferenças
40 da FE. Disse que a solicitação da Professora Orly Zucatto é legítima e que pela leitura
41 dos documentos apresentados ficou claro que existem diferenças de pensamento o
42 que, a seu ver, não significa arbitrariedade nem casuismo, mas sim posições
43 diferentes. O **Professor Silvio Gallo** disse que no interior da CPG/FE já houve um
44 debate acirrado para saber se os cursos de mestrado e doutorado institucionais se
45 dariam com universidades públicas ou privadas e definiu-se por trabalhar com as
46 instituições públicas, mas que isto de certa forma já é pré-determinado, dado que os
47 cursos stricto sensu não podem ser pagos. Já para os cursos lato sensu, ainda sem
48 uma política definida, a experiência da FE tem apontado para a priorização dos
49 setores públicos. Com relação aos cursos do PROEPRE, disse existir um fato novo
50 que deve ser levado em conta que é a solicitação legítima da Professora Orly Zucatto
51 de reconsideração e o dever da Congregação/FE de se posicionar. Esclareceu que na
52 reunião de dezembro/07 votou contra o oferecimento dos cursos, mas que agora
53 percebe que sua decisão foi equivocada pois tinha já votado favoravelmente a outros
54 dois cursos de extensão pagos em reuniões anteriores. Apesar de ser contra cursos
55 pagos, hoje votará a favor do oferecimento dos cursos PROEPRE. A **Professora**

1 **Maria Carolina B. Galzerani** esclareceu que na reunião de dezembro/07 se absteve
2 por não se sentir esclarecida e que, apesar de ser contra qualquer forma de
3 privatização na Universidade, desautorizar os cursos PROEPRE não lhe parece ser a
4 melhor forma de tratar esta questão. O **Professor César Nunes** alertou que votar
5 contra uma política é votar contra seus próprios construtores e que o importante, neste
6 momento, é perceber se essa política já se encontra superada e necessita ser revista.
7 Entende também ser importante que a Congregação/FE pense no ônus que uma
8 rejeição ao recurso da Professora Orly Zucatto poderá trazer à Unidade, já que outros
9 cursos foram aprovados por este colegiado em reuniões passadas. O **Professor**
10 **Sérgio Leite** entende que normas sejam importantes para balizar o coletivo e que a
11 existência de uma política não impede que caso a caso sejam analisados quando
12 necessários. Como Coordenador de Extensão disse concordar que a Política de
13 Extensão/FE necessite ser revista, apesar do pequeno tempo desde sua aprovação. A
14 **Professora Roberta Azzi** colocou-se como parte dos colegiados que, ao longo dos
15 últimos dois anos, vêm construindo a Política de Extensão/FE e disse entender que
16 ignorá-la é desconsiderar as pessoas que trabalharam na constituição desta política.
17 Sugeriu, então, que a votação seja feita em dois passos: 1º. - votar o recurso da
18 Professora Orly Zucatto e, 2º. - votar a revisão da Política de Extensão/FE. A
19 **Professora Liliana R.P. Segnini** salientou que ouviu muitas vezes na Faculdade que
20 os cursos do PROEPRE causam mal estar e o que se sabe é apenas que são pagos.
21 Gostaria, então, que os problemas, caso existam, fossem colocados com clareza, pois
22 não seria justo a Congregação/FE vetar projetos importantes à sociedade, sem
23 motivos justos. A **Professora Regina Maria de Souza** disse que toda lei tem
24 ambigüidades e contradições e que, no campo jurídico, advogados e juizes existem
25 para fazerem as leis se aproximarem ao máximo da realidade. Com relação à Política
26 de Extensão/FE acha que se existem discordâncias é nelas que a Congregação/FE
27 deve se focar e que se a proposta é de uma revisão radical seria necessário parar
28 todos os cursos em andamento. Acha que se a Congregação/FE alterar suas
29 decisões, sem alterar as políticas, os riscos são bastante grandes para a Unidade. A
30 **Professora Maria Márcia Malavasi** destacou a importância do momento político e
31 ressaltou que votos favoráveis aos cursos do PROEPRE não devem ser vistos como
32 votos defensores de uma política de privatização. Destacou ainda que as discussões
33 ocorridas na Congregação/FE não apontam nada de concreto que desabone
34 academicamente os cursos do PROEPRE, bem como a contradição apresentada
35 quando a Congregação/FE não aprovou a transferência de tais cursos para outra
36 Unidade. Sugeriu também desvincular a votação do recurso da Professora Orly
37 Zucatto, da revisão da Política de Extensão. Não havendo mais conselheiros inscritos,
38 o **Professor Jorge Megid** disse perceber consenso na necessidade de revisão da
39 Política de Extensão/FE, num momento oportuno, e a desvinculação da votação desta
40 necessidade com o recurso da Professora Orly Zucatto. Desta forma, colocou em
41 votação a solicitação da Professora Orly Zucatto de reconsideração da decisão da
42 Congregação de dezembro/07 quanto a não aprovação do reoferecimento dos cursos
43 EDU 015, EDU 016 e EDU 044, obtendo-se o seguinte resultado: 16 votos a favor do
44 recurso, 07 votos contra e 02 abstenções. Foi aprovado também, por unanimidade,
45 que a CEFÉ abra um novo processo de revisão da Política de Extensão/FE.
46 Declaração da Professora Liliana R.P. Segnini: "Considerando que o projeto de
47 políticas de extensão da FE/UNICAMP foi aprovado e baseado nele dois outros cursos
48 de extensão pagos pelos próprios alunos também foram aprovados, solicitei aos meus
49 colegas de Congregação que apontassem quais são as especificidades presentes nos
50 cursos propostos pela Professora Orly que desrespeitam ou divergem dos anteriores.
51 Considerando a ausência de respostas votei a favor do projeto proposto, apesar de ser
52 contrária ao oferecimento de cursos de extensão pela FE". Declaração de voto da
53 Professora Débora Mazza: "Na condição de Chefe do DECISE, abstenho-me de votar
54 considerando posicionamentos diferenciados de docentes do Departamento referente
55 à matéria em questão". Declaração de voto da Professora Ana Maria Fonseca

1 Almeida: “Abstenho-me como Chefe de Departamento”. **C.2)** Revisão do Perfil de
2 Professor Titular e Professor Associado da FE. O **Professor Jorge Megid** prestou
3 esclarecimentos acerca da tramitação de todo o processo e informou que até o dia
4 07/03 as Unidades devem ratificar ou retificar seus perfis, levando em consideração o
5 parecer emitido pela CADI sobre o perfil proposto por cada unidade. Esclareceu que
6 não tendo tempo hábil para que os Departamentos se manifestassem novamente, a
7 Direção/FE decidiu encaminhar o assunto direto à Congregação/FE. Esclareceu ainda
8 que a Professora Liliana R.P. Segnini, membro da Comissão de Especialistas da FE, e
9 a pedido da Direção/FE reviu o documento da CADI em questão. Após a **Professora**
10 **Liliana R.P. Segnini** fornecer aos senhores conselheiros algumas informações,
11 decidiu-se por unanimidade acatar parcialmente o parecer da CADI, incorporando os
12 dados da média dos últimos 5 anos da produção científica dos professores titulares da
13 Unidade como um dos elementos de análise do perfil do candidato a professor titular,
14 mas não aceitando incluir índices quantitativos nos vários aspectos do perfil de
15 professor titular, em especial, o índice de impacto dos artigos publicados pelo
16 candidato. As modificações no perfil de professor titular em conformidade com a
17 decisão da Congregação serão redigidas pela Direção e pela Profa. Liliana e
18 encaminhadas aos órgão competentes. A referida deliberação será anexada ao
19 original desta ata. **C.4)** Proposta de calendário para eleição da Direção da Faculdade
20 de Educação. Inicialmente o **Professor Jorge Megid** prestou alguns esclarecimentos
21 sobre o processo de discussão da sucessão à Direção na FE, iniciado em final de
22 outubro de 2007 quando a Congregação/FE, a pedido de alguns membros da bancada
23 docente, constituiu uma Comissão de Estímulo aos Debates, cujos trabalhos vêm
24 ocorrendo por meio de reuniões abertas desde então. Disse ainda que o calendário
25 proposto leva em consideração a data limite para a posse da nova Direção, que será
26 em 05 de maio próximo, data esta que não pode ser prorrogada, além de feriados e
27 recessos no período. Após discussão acerca do assunto, e solicitação de vários
28 conselheiros para que houvesse um período maior para debates entre as possíveis
29 candidaturas, o calendário abaixo foi aprovado por unanimidade: - Período de
30 inscrição de candidatos: 17 e 18/03/2008; - Constituição de Comissão Eleitoral:
31 19/03/2008; - Período de debates: 15 a 17/04/2008; - Apuração: 17/04/2008 – 20 horas;
32 - Congregação Extraordinária: 18/04/2008 – 11 horas (homologação de resultados e
33 elaboração da lista tríplice); - Posse: 05/05/2008. **C.10)** OF.Circ. nº.01/2008/CGU –
34 solicitando a indicação de representante para a composição do Conselho Consultivo
35 do Sistema de Arquivos – CONSUL/SIARQ – biênio 2008/2010. Manifestação do
36 DELART e do DEFHE. Após as manifestações dos Senhores Chefes de
37 Departamento, Professores César Nunes - DEFHE e Ana Maria F. de Almeida –
38 DELART, quanto às indicações das Professoras Maria Cristina Menezes e Maria do
39 Carmo Martins, o **Professor Jorge Megid** colocou em votação os dois nomes
40 apresentados, obtendo-se o seguinte resultado: Maria do Carmo Martins – 12 votos;
41 Maria Cristina Menezes – 05 votos; Abstenções – 04. Tendo em vista o avançar da
42 hora os itens C.11, C.12, C13 e C.14 serão apreciados na reunião extraordinária
43 agendada para a próxima segunda-feira, dia 03/03, das 10 às 12 horas. Nada mais
44 havendo a tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente ata, que assino e
45 submeto à apreciação dos senhores conselheiros. Campinas 27 de fevereiro de 2008.