



UNICAMP

.01.

01-ATA DA TRIGÉSIMA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO. Aos dez dias do mês de maio de hum mil novecentos e oitenta e nove, reuniu-se no Salão Nobre da Faculdade de Educação, às quatorze horas, a Congregação da Faculdade de Educação com a presença dos seguintes membros: Anajara de Oliveira Machado, Augusto João Crema Novaski, Dermeval Saviani, Dulce Maria Pompeo de Camargo Leme, Francisco Genésio Lima de Mesquita, Guilherme Willianson Castro, Helena Costa Lopes de Freitas, José Camilo dos Santos Filho, José Dias Sobrinho, José Luís Sanfelice, José Luiz Sigrist, Júlio André Della Corte, Liliana Rolfsen Petrilli Segnini, Luciane Moreira de Oliveira, Lucila Schwantes Arouca, Márcia Regina Ferreira de Brito, Maria Christina Malta Pretti, Maria Inês Fini, Marina Helena Paranhos Fernandes Cilumbriello, Nilson Joseph Demange, Newton Aquiles von Zuben, Raquel Moraes Gregori, Sérgio Antonio da Silva Leite, Silvia Reichmann. Ausências justificadas: Cecília Azevedo Lima Collares e Zacarias Pereira Borges. **EXPEDIEN-**
17-**TE** - a) O Professor José Dias informou sobre a instalação de 10 mi-
18-crocomputadores no Laboratório de Informática da Faculdade de Edu-
19-cação e o recebimento de mais 01 (20 MB) que será instalado breve-
20-mente. Informou, ainda, sobre a aquisição de materiais para o uso
21-dos Laboratórios, em processo na Faculdade de Educação, bem como
22-a respeito da ciência dada pelo CONSU às "Normas para utilização
23-dos Laboratórios de Licenciatura, Magistério e de Observação e Es-
24-tudos Descritivos". b) Aprovação da Ata da Trigésima Quinta Reu-
25-nião Ordinária. Aprovada com a seguinte ressalva: inclusão na lis-
26-ta de presença - Marina Helena Paranhos Fernandes Cilumbriello. c)
27-O Professor José Dias informou o resultado da Eleição de represen-
28-tantes MS-2 a MS-6 junto à Congregação - Biênio 89/91. **MS-2 - TI-**
29-**TULARES:** Maria Christina M. Pretti - 19 votos - Águeda B. Uhle -
30-19 votos - **SUPLENTE:** Helena Costa Lopes de Freitas - 16 votos -
31-Rosely P. Brenelli - 12 votos - **MS-3 - TITULARES:** Olinda M. Noronha
32-15 votos - Lucila D.T. Fini-13 votos - **SUPLENTE:** Salvador Antonio



UNICAMP

01-M. Sandoval - 13 votos - **MS-4** - **TITULARES:** José L. Sigríst - 09 vo
02-tos - James Patrick Maher - 08 votos - **SUPLENTE:** Maria Inês Fini-
03-05 votos - **MS-5** - **TITULARES:** José Camilo dos Santos Filho - 03 vo-
04-tos - Newton Cesar Balzan - 03 votos - **MS-6** - **TITULARES:** - Newton
05-Aquiles von Zuben - 05 votos - Ruben Azevedo Alves - 05 votos -
06-d) O Professor José Dias informou que recebeu da Professora Helena
07-(Presidente da ADUNICAMP) a Proposta das AD's para os Capítulos da
08-Educação e da Ciência Tecnologia, já encaminhada à Constituinte Es
09-tadual, esclarecendo que a ADUNICAMP solicita às Unidades que pro-
10-cedam à análise e discussão da Proposta, de modo a ampliar e apro-
11-fundar o debate sobre questões fundamentais da Universidade e da
12-Educação em geral. e) a servidora Luciane solicitou informações a
13-respeito da Área de Convênio da Faculdade de Educação, já que o
14-servidor responsável por esta Área pediu afastamento por 1 ano. O
15-Professor José Dias informou que enquanto não vem um novo servidor
16-para a área, os esclarecimentos poderão ser fornecidos pela Dire -
17-ção. f) A Professora Helena solicitou a Direção que peça aos Depar
18-tamentos que continuem a analisar o Relatório Preliminar da Comis-
19-são do CONSU que estuda medidas visando à implantação da titulação
20-acadêmica e reestruturação da carreira docente na UNICAMP. **ORDEM**
21-**DO DIA** - A.) Homologação. A.1.) Decisões do Conselho Interdeparta-
22-mental. - reunião do dia 03/05/89. No item 08 Relatórios de Ativi-
23-dades foi incluído nome do Professor Evaldo Amaro Vieira. Todos os
24-itens foram homologados, com exceção dos itens 05, 06 e 07 que se-
25-rão discutidos a seguir. Item 05. Gráfica. área de prestação de
26-serviços. A servidora Luciane solicitou esclarecimentos, diante da
27-decisão do Conselho Interdepartamental em colocar o servidor res-
28-ponsável pela gráfica à disposição da DGRH. Continuando a servido-
29-ra Luciane disse que esta medida gerou uma situação muito tensa e
30-desejável dentro da Faculdade de Educação, por isso solicitou
31-ao Diretor que suspenda esta medida em respeito ao Estatuto do ser
32-vidor, que diz que antes de um servidor ser colocado à disposição,



UNICAMP

01-ele deve ser repreendido antes por carta de advertência e suspensão
02-e isto não aconteceu com o referido servidor. Acrescentou, ainda ,
03-que estranhou a C.L.A. tê-lo avaliado positivamente na última ava -
04-liação, por isso ela acha que deve-se abrir uma sindicância e que o
05-servidor deve procurar seus direitos. O Professor José Dias expli -
06-cou que abrindo uma sindicância os problemas para o servidor serão
07-maiores e se ele tomou esta decisão é porque teve sérios motivos. A
08-Professora Helena solicitou esclarecimentos acerca do assunto, acres
09-centando, ainda, que a gráfica vem apresentando problemas há vários
10-anos. Diante disto o Professor José Dias esclareceu que apesar das
11-Portarias Internas 07/88 de 27/05/88 e 08/88 de 03/06/88 - vedarem
12-a execução por servidor desta Unidade de serviços de caráter parti-
13-cular efetuados em equipamentos pertencentes ao acervo patrimonial
14-da Faculdade de Educação, durante o expediente ou fora dele, em
15-dias úteis ou não, sem a prévia autorização escrita da Diretoria ,
16-as mesmas não foram cumpridas pelo servidor responsável pelo Setor
17-Gráfico. Além disso, o Professor José Dias explicou que, após ter
18-assumido a Direção da Faculdade de Educação, ele recebeu várias
19-reclamações por parte de professores, à respeito da qualidade dos
20-serviços prestados pela Gráfica. Disse, ainda, que o servidor foi
21-alertado várias vezes durante o ano, para a necessidade do cumpri -
22-mento das Portarias Internas. A servidora Luciane disse que nestes
23-04 anos que ela trabalha na Faculdade de Educação, ela sentiu vá -
24-rios problemas internos (no xerox, na biblioteca, na gráfica etc.)
25-e não é colocando um servidor à disposição que as coisas melhorarão.
26-Disse, ainda, que existem muitos funcionários inseguros aqui dentro
27-depois desta medida administrativa. O Professor José Dias lembrou
28-que não está em jogo somente a qualidade dos serviços, mas sim coi-
29-sas mais graves, as quais ele não gostaria de discutir por ética
30-profissional. O Professor Newton Aquiles disse que se o Diretor ,
31-junto com o Conselho Interdepartamental tomou esta decisão, é por -
32-que tiveram argumentos suficientes, por isso acha que a Congregação



UNICAMP

.04.

01- apenas deveria ser comunicada, não vendo motivo para tantas discus
02- sões. A professora Márcia concorda com o Professor Aquiles lembran
03- do que na Reunião do Conselho Interdepartamental o assunto foi muj
04- to discutido e que a decisão foi unânime. Por isso, sugere que es-
05- ta discussão seja encerrada. A professora Lilian discorda da Pro -
06- fessora Márcia pois acha que a Congregação é o lugar exato para se
07- discutir problemas internos, como é o caso da relotação do servi -
08- dor responsável pela Gráfica. O Professor José Dias disse que nes-
09- te momento não estão em discussão os problemas existentes nos di -
10- versos setores da Faculdade de Educação e que o clima de inseguran
11- ça entre os funcionários não há razão para existir, nem foi a Dire
12- ção que a gerou pois nenhuma outra medida administrativa está para
13- ser tomada. A professora Helena também discorda da Professora Márcia,
14- pois em sua opinião os problemas administrativos devem ser de
15- conhecimento da Congregação, ela acha que a Direção foi precipita-
16- da em sua decisão, apesar de conhecer os problemas existentes na
17- gráfica, por isso sugere a indicação de uma Comissão para analisar
18- este caso e questões mais amplas da gráfica. O Professor Nilson ex
19- plicou que houve muita discussão sobre este problema no Conselho
20- Interdepartamental e chegou-se à conclusão que a gráfica não fun -
21- cionava em virtude deste funcionário, por isso houve consenso na
22- decisão. O servidor Dagoberto Silva, solicitou a palavra para di-
23- zer estar chateado com a atitude do Diretor, pois em sua opinião e
24- le deveria ter sido comunicado antes. A servidora Marina Helena so
25- licitou ao Diretor que permita a participação de um representante
26- de funcionário nas Reuniões do Conselho Interdepartamental, pois
27- assim os funcionários poderiam ter a chance de discutir os proble-
28- mas referentes à administração interna da Faculdade de Educação. A
29- Professora Lucila Arouca disse notar contradições até o presente
30- momento e acha estranho a C.L.A. não ter se manifestado. Disse ain
31- da, que o Conselho Interdepartamental não poderia ter tomado esta
32- decisão sozinho, lamenta que a questão democrática existente até



UNICAMP

.05.

01-agora tenha deixado de existir, sugere então uma Comissão para ana
02-lisar o problema. A Professora Christina deixou claro que em momen
03-to algum a C.L.A. foi requisitada pela Direção. Diante disso, o
04-Professor José Dias explicou que este problema não compete à CLA,
05-O Professor Sanfelice reafirmou que não há motivos para que os fun
06-cionários se sintam inseguros, e não é por este ato administrativo
07-que a gestão atual deixa de ser democrática. A Congregação deveria
08-aceitar a ética da Direção em não querer entrar no mérito da ques-
09-tão. O Professor Sigrist disse que não tem nenhum subsídio para
10-julgar o servidor e nem a Direção, mas confia nos motivos que a
11-levaram a tomar esta decisão. Disse, ainda, que existe no Estatuto
12-da ESUNICAMP respaldo para que o funcionário recorra, caso o mesmo
13-se sinta lesado. O Professor José Dias salientou que a decisão se
14-mantém, e lembra novamente que ele não gostaria de aprofundar-se
15-publicamente no assunto por questões éticas. Em seguida, o Profes-
16-sor José Dias solicitou aos membros do Conselho Interdepartamental
17-que se manifestassem novamente. O Professor Sérgio Leite disse não
18-se sentir muito à vontade depois de toda essa discussão, por isso
19-como membro do Conselho solicita uma nova reunião para estudar o
20-caso. O Professor Augusto disse ter ouvido sérios relatos na Reu -
21-nião do Conselho e que a decisão foi tomada conscientemente por to
22-dos, diante disso mantém sua posição anterior favorável a colocar
23-o servidor à disposição da DGRH. O Professor Nilson esclareceu que
24-nessa reunião surgiram fatos novos e um desconforto muito grande
25-diante desta medida administrativa, então para não continuar com
26-este clima de intranquilidade, ele é de opinião que se faça uma
27-nova reunião do Conselho Interdepartamental para reavaliar o caso.
28-A Professora Márcia, por sua vez, lembrou que quando o Conselho
29-Interdepartamental decidiu colocar o funcionário à disposição, es-
30-ta decisão foi tomada após muita reflexão e ponderação, por isso
31-ela mantém sua posição anterior, de colocar o funcionário à dispo-
32-sição. O Professor Dermeval sentiu que as discussões dessa Congre-

**UNICAMP**

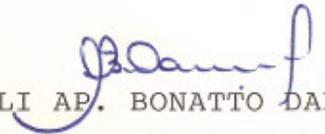
01-gaço tomaram rumos invertidos aos da Reunião do Conselho Interde-
02-partamental e explicou que na reunião do Conselho, a princípio, o
03-primeiro encaminhamento apontado pela Direção, seria de enviar uma
04-carta de advertência ao servidor responsável pelo Setor Gráfico in
05-formando-o formalmente de suas irregularidades, mas após muitas
06-discussões chegou-se a conclusão que tal encaminhamento não resol-
07-veria o problema e que, o mais adequado seria colocar o servidor à
08-disposição da DGRH. Continuando o Professor Dermeval esclareceu que
09-na Reunião do Conselho Interdepartamental ele não poderia opinar
10-devido ao fato de estar participando da reunião pela primeira vez
11-e se precisasse tomar uma decisão conjunta ele teria se absterido. Lo
12-go após os membros do Conselho Interdepartamental se manifestarem,
13-o Professor José Dias explicou que ele poderia ter tomado a deci-
14-são sozinho, mas que preferiu levar os problemas para o conhecimen
15-to dos membros do Conselho Interdepartamental, e que após ouvi-los
16-ele decidiu assumir a medida, mas que isso não impediria de haver
17-uma nova reunião do Conselho Interdepartamental para novamente ou-
18-vir os pareceres. O Professor José Dias decidiu, então, marcar uma
19-reunião do Conselho para o dia 12/05/89 às 14: horas quando ouvirá
20-novamente os membros e após dará o encaminhamento que achar adequa
21-do, pois se trata de assunto de sua competência. Criticou atitudes
22-ocorridas nesta sessão que entende desrespeitosas à Congregação e
23-reafirmou terem sido democráticos os procedimentos adotados pela
24-Direção, ao ouvir o Conselho Interdepartamental e dar espaço de
25-quase 2 horas para discussões deste assunto nesta sessão. Consulta
26-dos, os membros concordaram que o assunto não deverá voltar a outra
27-reunião da Congregação. Item 7 - Comissão de Pós-Graduação. A Con-
28-gregação solicitou ao Professor Dermeval que consolide os nomes da
29-Comissão de Pós-Graduação e logo após os encaminhe à Direção. Item
30-06 - Curso Noturno. Foi sugerido uma Comissão que deverá asseso -
31-rar os Departamentos: Terezinha Ap. Q. R. Nascimento, Sonia Giubilei,
32-Lucila S. Arouca, Célia Maria de Castro Almeida, Newton C. Balzan,



.07.

UNICAMP

01-Márcia Regina F. de Brito, representante da Coordenação de Pedago-
02-gia. O Professor Sérgio Leite sugeriu que essa Comissão traga algu-
03-mas informações até a próxima reunião do Conselho Interdepartamen-
04-tal. A.2) Curso de Educação Ambiental para professores do 1º grau,
05-convênio CENP/UNICAMP - homologado. B) Aprovação. B.1) Afastamen-
06-to da Professora Silvia Maria Manfredi, junto ao Instituto de Eco-
07-nomia , a partir de 10/04/89, por 1 ano. Aprovado. Nada mais haven
08-do a tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto Dalmolim, redigi a presente Ata
09-que submeto à apreciação dos Senhores membros. Campinas, sete de
10-junho de hum mil novecentos e oitenta e nove.


SUELI AP. BONATTO DALMOLIM
SECRETÁRIA DA CONGREGAÇÃO