



UNICAMP

37<sup>a</sup>

01-ATA DA TRIGÉSIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE  
02-DE EDUCAÇÃO. Aos quatorze dias do mês de junho de hum mil nove  
03-centos e oitenta e nove, reuniu-se no Salão Nobre da Faculdade  
04-de Educação, às quatorze horas, a Congregação da Faculdade de  
05-Educação com a presença dos seguintes membros: Águeda Bernard  
06-te Ulhe, Augusto João Crema Novaski, Dermeval Saviani, José Ca  
07-milo dos Santos Filho, José Dias Sobrinho, José Luis Sanfelice,  
08-José Luiz Sigrist, Luciane Moreira de Oliveira, Lucila Diehl  
09-Iolaine Fini, Luiz Carlos de Freitas, Márcia Regina Ferreira  
10-de Brito, Maria Christina Malta Pretti, Maria Inês Fini, Maria  
11-Lúcia Rocha Duarte Carvalho, Marina Helena Paranhos Fernandes  
12-Cilumbriello, Newton Aquiles von Zuben, Olinda Maria Noronha ,  
13-Rubem Azevedo Alves, Sérgio Antonio da Silva Leite, Sílvia  
14-Ribeiro Scalice, Sílvia Reichmann e Zacarias Pereira Borges .  
15-Ausências justificadas: Ana Lúcia Goulart de Faria, Francisco  
16-Genézio Lima Mesquita e Liliana Rolfsen Petrilli Segnini. De  
17-início o Prof. José Dias comunicou a posse dos novos represen-  
18-tantes de MS-2 a MS-6 junto à Congregação - Biênio 89/91. Logo  
19-após comunicou a possível presença do Profº João Horta Neto  
20-ainda nesta seção, para falar sobre a "Universidade Aberta "  
21-deste ano. 1) **EXPEDIENIE.** a) O Prof. José Dias informou o re-  
22-sultado da eleição de representantes dos Servidores Técnico -  
23-Administrativo, Professores MS-1 e alunos junto à Congregação  
24-Biênio 89/91. **Titulares:** Servidores Técnico-Administrativos :  
25-Amauri - 35 votos, Sílvia - 32 votos, Admir - 19 votos. MS-1 :  
26-Zacarias - 03 votos. Alunos: Arilda - 160 votos, Nelson-153 vo  
27-tos, Eduardo - 149 votos, Sonia R. - 127 votos, Sonia M. - 108  
28-votos, Mairise - 104 votos. **Suplentes:** Servidores Técnico-Admi  
29-nistrativos: Wilson - 16 votos, Jacy - 07 votos. MS-1: Beth  
30-Pompeo - 02 votos, Alunos: Sílvia - 72 votos, Flávio 69 votos,  
31-Kenny - 60 votos, Guilherme - 30 votos, Mabel - 27 votos, e  
32-Valéria - 15 votos. b) O Prof. José Dias consultou os membros  
33-sobre a possibilidade de uma reunião da Congregação para o dia



UNICAMP

. 02.

01-05/07/89. A sugestão foi acatada por todos. c) Revista da FE. 1) 02-O Prof. José Camilo solicitou aos Chefes de Departamentos e de 03-mais docentes que encaminhem artigos para a Revista. 2) Solici- 04-tou, ainda, às pessoas interessadas em sugerir um nome para a 05-Revista que encaminhem suas propostas com identificação do au - 06-tor e uma breve justificativa da indicação à Sueli, Secretária 07-da Direção, até o dia 30/06. A comissão julgadora deste Concur- 08-so será a Comissão da Revista e o vencedor receberá uma assina- 09-tura da revista por um ano. d) O Prof. Hermas explicou que jun- 10-to com a Direção, solicitou a presença do Prof. João Horta , 11-Coordenador do SAE, para falar um pouco sobre o evento "Univer- 12-sidade Aberta" deste ano. Com a palavra, o Prof. João Horta, es 13-clareceu que o referido evento vem acontecendo desde 76 e que 14-no ano passado o interesse do público cresceu muito, principal- 15-mente pela FE, por isso ele solicitou aos professores, alunos e 16-Funcionários da FE colaboração, no sentido de que o evento al - 17-cance a expectativa esperada. Esclareceu, ainda, que o Profº. 18-Hermas estará à disposição aqui, na FE, para o recebimento de 19-materiais. e) O Prof. José Dias comunicou que haverá no dia 31/ 20-08/89 no Centro de Convenções o "Encontro de Ex-Alunos da UNI - 21-CAMP". f) O documento da ADUNICAMP anteriormente entregue aos 22-Chefes de Departamentos e que trata da "Autonomia Universitá - 23-ria", deverá ser discutido pelos mesmos e voltará à Congregação 24-do mês de julho, que lhe dedicará 30 minutos no seu Expediente. 25-g) O Prof. Aquiles explicou que após várias reuniões da Comis - 26-são, decidiu-se transferir todo o Programa de Pós-Graduação e a 27-Coordenação de Licenciatura para o novo prédio da FE, além de 28-outros setores como: a ALB e o audio-visual, o restante das sa- 29-las será reservado para o PROQUIM, para o Grupo de Estudos da 30-América Latina, salas de aulas e reuniões. Decidiu-se, ainda , 31-que aqueles professores que não estão bem alocados aqui, pode - 32-rão transferir-se para outras instalações deste mesmo prédio , 33-se assim desejarem. Foram apresentadas mais algumas sugestões e



UNICAMP

.03.

01-a seguir o Prof. José Dias esclareceu que a Comissão estará à  
02-disposição para recebe-las. h) **Inclusão em Pauta:** 1) Calendário  
03-para Eleição de Coordenador do Curso de Pedagogia (será incluí-  
04-do como item B.5). 2) Alteração de nome e ementa das discipli -  
05-nas do Currículo de Licenciatura em Matemática (curso 01), o re  
06-ferido item será discutido a seguir. 2) **ORDEM DO DIA.** (fora de  
07-pauta). Alteração de nome e ementa das disciplinas do Currículo  
08-de Licenciatura em Matemática (curso 01). A Prof<sup>a</sup>. Márcia expli  
09-cou as seguintes alterações: **EL:** Fundamentos da Metodologia de  
10-Ensino de Matemática I (em substituição ao atual EL521). **Ementa:**  
11-Análise da metodologia do ensino da matemática fundamentada nas  
12-dimensões histórico - filosófica e sócio-cultural da matemática  
13-e da educação. A disciplina é colocada em substituição à disci-  
14-plina EL-521: História da Ciência I, com a mesma carga horária,  
15-número de créditos e sugestão de catálogo. A disciplina é equi-  
16-valente à EL-521 e deverá ser vinculada ao Departamento de Meto  
17-dologia de Ensino. **EL:**Fundamentos da Metodologia do Ensino da  
18-Matemática II (em substituição ao atual EL-620). **Ementa:** Elabo-  
19-ração de uma síntese teórica envolvendo as dimensões histórico-  
20-filosófica e sócio psicológica. A disciplina é colocar em subs-  
21-tituição à disciplina EL-200: História da Ciência II, com a mes  
22-ma carga horária, número de créditos e sugestão de catálogo. A  
23-disciplina é equivalente à EL620 e deverá ser vinculada ao De -  
24-partamento de Metodologia de Ensino. Colocada em votação as  
25-respectivas mudanças, as mesmas foram aprovadas por unanimida -  
26-de.. A) **Homologação.** A.1) Decisões do Conselho Interdepartamen-  
27-tal - reunião do dia 07/06/89. Todos os itens foram homologados,  
28-com exceção dos itens 1.4 e 1.5 que serão discutidos a seguir .  
29-Item 1.4- Curso Noturno. O Prof. Luiz Carlos inicialmente expli  
30-cou que após a reunião da Comissão de Pedagogia conclui-se que  
31-a discussão sobre o Curso Noturno deverá estar vinculada a Re -  
32-formulação do Curso de Pedagogia. O Prof. Luiz Carlos também so  
33-licitou que não haja deliberação sobre o Curso Noturno por par-



UNICAMP

.04.

01-te da Comissão criada para este fim. O Prof. José Dias esclare-  
02-ceu que a Comissão do Curso Noturno foi constituída apenas para  
03-assessorar os Departamentos com as informações e esclarecimen -  
04-tos que se fizessem necessários para o debate. Esta Comissão não  
05-tem nenhum caráter deliberativo e talvez já tenha cumprido seu  
06-papel na realização do último C.I.. A Profª. Águeda, afirmando  
07-desconhecer o encaminhamento anterior sobre o Curso Noturno, ma  
08-nifestou a necessidade de novas informações. O Prof. José Dias  
09-relembrou que o assunto vem merecendo destaque nas reuniões do  
10-C.I e da Congregação há mais de 01 ano. Relembrou, ainda, que  
11-a Congregação assumiu o compromisso de tomar uma posição a res-  
12-peito do Curso Noturno. O Prof. Sérgio Leite afirmou que após  
13-ter ouvido o encaminhamento proposto pela Comissão de Pedagogia  
14-ele percebe que seria um risco discutir agora o Curso Noturno e  
15-não a Reformulação do Curso de Pedagogia. Nota, entretanto, que  
16-ninguém é contra o Curso Noturno, mas está difícil aprová-lo a-  
17-gora. A profª. Márcia identificou nos argumentos anteriores uma  
18-situação semelhante àquela quando da criação do curso de matemá  
19-tica noturno. Disse que o Curso Noturno não deve ser confundido  
20-com o Curso Diurno porque as características deles são diferen-  
21-tes. Acredita que é louvável a proposta de Reformulação do Cur-  
22-so de Pedagogia mas que ela deve ser desvinculada da discussão  
23-do Curso Noturno. A Profª. Águeda manifestou sua preocupação  
24-quanto a homologar o Curso Noturno na forma proposta pelo C.I.,  
25-mas enquanto idéia ela o aprovaria. A Profª. Lilian esclareceu  
26-que ela não aceita a urgência de criação do Curso Noturno e  
27-que gostaria de saber se esta preocupação existe em outras Uni-  
28-dades da Unicamp. O Profª. José Dias informou que existe urgên-  
29-cia na discussão da posição da FE em relação a seu Curso Notur-  
30-no mas não existe atropelo quanto ao seu início. Não se deve a-  
31-prova-lo caso a Congregação não tenha clareza sobre o mesmo. A  
32-Profª. Márcia manifestou sua concordância quanto a uma delibera  
33-ção que não fosse inoportuna, mas acredita que se deve pensar



UNICAMP

.05.

01-numa data possível para o início do Curso Noturno. O Profº Savia  
02-ni reafirmou que a posição do C.I. é bastante clara: favorável  
03-a criação do Curso Noturno na forma a ser definida e que é neces  
04-sário discutir esta forma. Concluiu, portanto, que a aprovação  
05-do Curso Noturno dependerá da forma como for definida. O Profº .  
06-Luiz Carlos endossou as palavras do Profº. Saviani e novamente  
07-propôs que o Curso Noturno seja discutido em conjunto com a Re -  
08-formulação do Curso de Pedagogia diurno e que se fixe uma data  
09-para estes estudos. O Profº. José Dias esclareceu junto aos mem-  
10-bros da Congregação se o princípio da criação do Curso Noturno  
11-era aceitável. Não ocorrendo manifestações contrárias o Profº.  
12-José Dias propôs que a continuidade das discussões sobre este  
13-assunto voltassem no item B.4 da Pauta (Reformulação do Curso de  
14-Pedagogia). Item 1.5. Vestibular. O Profº. Luiz Carlos explicou  
15-que na reunião da Comissão de Pedagogia decidiu-se pela não acei  
16-tação de alunos de 2ª opção para o Curso de Pedagogia. O Profº.  
17-Saviani disse que gostaria de entender os motivos que levarão  
18-a Comissão de Pedagogia a tomar esta decisão. O Profº Luiz Carlos  
19-explicou que: a) existem outras formas dos alunos realocarem-se  
20-no interior da Universidade, via remanejamento interno; b) exis-  
21-tem outras formas de se preencher as vagas que permanecem ocio -  
22-sas por meio de exame de vagas remanescentes; c) que o curso de  
23-pedagogia tem problemas estruturais sérios que estão sendo discu  
24-tidos na reformulação e que seria prudente não insistir na plena  
25-ocupação de vagas enquanto tais problemas não fossem encaminha -  
26-dos; d) que não estão dando conta de oferecer os cursos para os  
27-atuais alunos (apesar de não preencher todas as vagas) e que a  
28-plena ocupação de vagas triplicará o oferecimento das discipli -  
29-nas básicas (Já que o número máximo de alunos por turma na FE é  
30-35) e redundará em menor oferta das disciplinas eletivas (já es-  
31-cassas); e) que a segunda opção pode converter-se em mero meca -  
32-nismo de garantir entrada na Universidade o que aumentará a eva-  
33-são do curso face à desvalorização existente na profissão; f)

**UNICAMP**

01-que tais alunos poderão não ter interesse no curso (de fato) e  
02-contribuir para aumentar o já não pequeno contingente de alunos  
03-que não têm interesse efetivo em fazer o curso (mesmo tendo fei  
04-to opção em 1º lugar pelo mesmo). O Profº Saviani afirmou ser  
05-favorável à aceitação de alunos de 2ª opção mesmo que se tenha  
06-que reavaliar esta decisão a daqui alguns anos. Colocado em vo-  
07-tação obteve-se o seguinte resultado: unanimidade pela não alte  
08-ração dos critérios de peso das notas no exame vestibular e 11  
09-votos favoráveis à aceitação de alunos de 2ª opção no Curso de  
10-Pedagogia, 07 votos contrários e 02 abstenções.A.2) Convênio  
11-CENP/UNICAMP/FE: Curso - "Subsídios para o Controle do Stress  
12-Educacional". Homologado. B) **Aprovação**. B.1) Prorrogação de  
13-admissão por mais 02 anos, a partir de junho de 89: Maria Caro-  
14-lina Bovério Galzerani, MS-1, RDIDP, DEME, Carmen Lúcia Soares,  
15-MS-1, RDIDP, DEME. Aprovados. B.2) Horário da Pedagogia para  
16-o 2º semestre de 89. Aprovado. B.3) Mudança de Catálogo do Cur-  
17-so de Pedagogia para 1990. Aprovada. As alterações encontram-se  
18-anexas à Ata original. B.4) Reformulação do Curso de Pedagogia.  
19-O Prof. Luiz Carlos explicou que realizou-se no dia 13/06 a reu  
20-nião da Comissão de Ensino da Pedagogia destinada a examinar as  
21-propostas dos Departamentos tendo em vista a provocação contida  
22-no documento elaborado pela Coordenação, que apresentava algu -  
23-mas sugestões para o encaminhamento da reformulação do Curso de  
24-Pedagogia. A percepção da Coordenação é que o documento elabora  
25-do por esta recebeu críticas que conduzem à elaboração de pro -  
26-jetos alternativos, revelando que ele está bem distante de ser-  
27-vir como início de conversa para articular-se uma proposta de  
28-reformulação do curso. Desta forma, a Coordenação, democrática-  
29-mente, houve por bem acatar a recomendação dos Departamentos pa  
30-ra que nada fosse deliberado em matéria de reformulação do cur-  
31-so. Houve por bem também, passar a considerar o documento "Ele-  
32-mentos para a Reformulação do Curso de Pedagogia" como represen  
33-tando exclusivamente a opinião de seu autor e não mais como um



UNICAMP

.07.

01-um documento da Coordenação do Curso. Decidiu-se, também, que o  
02-processo é agora devolvido aos Departamentos para que cada um,  
03-a partir das críticas formuladas ao antigo documento da Coordena-  
04-nação, explicita a sua proposta para reformular o Curso de Ped<sup>a</sup>  
05-gogia da FE. Estas propostas serão debatidas, posteriormente,  
06-pela FE em foruns que deverão ser criados, sistematizadas pela  
07-Comissão de Ensino da Pedagogia e encaminhadas, no momento oportu-  
08-no, à Congregação. Como subsídio, a Coordenação distribuirá  
09-a todos os Departamentos cópia das críticas feitas ao documento  
10-da Coordenação. Não foram explicitadas datas para esta nova eta-  
11-pa, no entanto, sugere-se que os Departamentos tratem esta ques-  
12-tão com prioridade. Em seguida o representante discente solici-  
13-tou ao Senhor Presidente que fosse concedida a palavra à repre-  
14-sentante do CAP. Tendo sido a palavra concedida, a mesma leu  
15-uma declaração "a todos os Departamentos, e a cada um dos Pro-  
16-fessores que deles fazem parte" para expressar "total desaponta-  
17-mento com a postura que ... tiveram junto ao processo de Refor-  
18-mulação do Curso de Pedagogia desencadeado pela Coordenação". A  
19-cópia desta declaração encontra-se anexa à Ata original. O  
20-Prof<sup>o</sup>. Augusto declarou-se indignado com os termos da declara-  
21-ção lida pela representante do CAP. Em seguida ocorreram várias  
22-manifestações favoráveis a continuidade do processo de discus-  
23-são para a Reformulação do Curso de Pedagogia. Tendo em vista  
24-estas manifestações, o Senhor Presidente consultou os membros  
25-sobre a possibilidade de uma reunião de Congregação Extraordiná-  
26-ria, com pauta única para o dia 30.08.89. Houve unanimidade por  
27-parte dos senhores membros, ficando assim, convocados para a  
28-referida reunião. B.5) Calendário para Eleição do Coordenador do  
29-Curso de Pedagogia. Foi elaborado o seguinte calendário, o qual  
30-foi aprovado por unanimidade. **Inscrições:** 30/06, **Debate:** 03/07,  
31- **Votação:** 04 e 05/07. Nada mais havendo a tratar, eu, Sueli Ap.  
32-B.Dalmolim, redigi a presente ata que submeto à apreciação. Cam  
33-pinas, 14 de Junho de hum mil, novecentos e oitenta e nove.