

1 ATA DA QUINQUAGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA
2 CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO. Aos trinta dias do mês de
3 maio de dois mil e um, reuniu-se na sala do bloco D, 1º andar, a Congregação da
4 Faculdade de Educação, com as presenças dos seguintes membros: Agueda
5 Bernardete Bittencourt, Ana Lúcia Goulart de Faria, Ana Luiza Bustamante
6 Smolka, Antonio Carlos Rodrigues de Amorim, Carlos Eduardo Albuquerque
7 Miranda, Clara Germana de Sá Gonçalves do Nascimento, Cyntia Rubia Ferreira,
8 Daniela Dias dos Anjos, Elizabeth Nogueira Gomes da Silva Mercuri, Gildenir
9 Carolino Santos, Iraldo Rodrigues Justino, João Sebastião de Oliveira Bueno,
10 Jorge Megid Neto, Josué Hilario Gama, Kimi Aparecida Tomizaki, Luis Enrique
11 Aguilar, Paula Leonardi, Roberta Gurgel Azzi, Sérgio Eduardo Montes Castanho e
12 Vicente Rodriguez. Ausência justificada: Maria do Carmo Martins. De início, a
13 Professora Agueda Bernardete Bittencourt submeteu à apreciação a Ata da
14 Centésima Quinquagésima Segunda Reunião Ordinária, a qual foi aprovada por
15 unanimidade. **I) EXPEDIENTE: a) Relato sobre a Biblioteca/FE** – Professora
16 Convidada: Professora Maria Angela Miorim – Coordenadora da Comissão de
17 Biblioteca. Inicialmente, a Professora Agueda Bernardete Bittencourt agradeceu a
18 presença da Professora Maria Angela e solicitou que fosse distribuído aos
19 senhores conselheiros um documento elaborado pelo Sr. Gildenir Carolino Santos,
20 Diretor da Biblioteca/FE e revisado pela Professora Maria Angela, referente a
21 “Situação da Biblioteca Prof. Joel Martins no período de 1999 a 2001”, o qual será
22 anexado ao original desta ata. A seguir, a Professora Maria Angela fez algumas
23 considerações acerca do documento que foi dividido nos seguintes temas: 1-
24 sobre o desenvolvimento da coleção; 2- evolução do acervo; 3- sobre o descarte;
25 4- sobre a conservação; 5- projetos elaborados; 6- recursos humanos e; 7- outras
26 informações. Falou também sobre a avaliação dos usuários sobre a Biblioteca/FE
27 que ocorreu em outubro/2000, que foi muito significativa e que os resultados, que
28 já estão sendo finalizados, deverão subsidiar a elaboração de uma nova política
29 para a Biblioteca. Finalizando, agradeceu a colaboração de todos neste seu
30 mandato e que ora está terminando e colocou-se à disposição da próxima
31 Comissão que assumirá brevemente. **b) Provão**. Inicialmente, a discente Cyntia
32 Ferreira agradeceu a oportunidade e distribuiu aos senhores conselheiros um
33 documento, o qual segue na íntegra: “À Direção da Faculdade de
34 Educação/UNICAMP. Considerando a urgente necessidade de ampliarmos a
35 discussão sobre o Provão para o Curso de Pedagogia, uma vez que este
36 configura-se como um dos instrumentos da Avaliação Institucional, salientamos a
37 importância de discussão e posicionamento da Faculdade de Educação, através
38 da Congregação, envolvendo docentes e funcionários. Nós do Centro Acadêmico
39 da Pedagogia – CAP, juntamente com a Coordenação realizamos dois ricos
40 debates, envolvendo todas as turmas nos períodos diurno e noturno, onde além
41 das questões de esclarecimento foram encaminhadas formações de comissões
42 para divulgação do debate sobre o Provão na FE/UNICAMP – compreendemos
43 ser este um importante momento de formação política para os estudantes e a toda
44 comunidade acadêmica em geral, impulsionando uma campanha de
45 conscientização, bem como uma assembléia visando um posicionamento coletivo.
46 Tendo em vista os argumentos expostos acreditamos estar claro a fundamental
47 relevância de nossa solicitação e nos colocamos a disposição para maiores

1 esclarecimentos. Antecipadamente agradecemos a atenção e eventual esperada
2 colaboração. Cordialmente". Continuando, a discente Cyntia disse que os alunos
3 acham que o Provão não é coerente com a formação dos mesmos e que apesar
4 de estarem divididos, pois alguns farão e outros não, os alunos continuarão com a
5 campanha contra. A Professora Elizabeth Mercuri disse que o assunto é atual e
6 bastante polêmico, mas que o importante é saber qual a posição da Universidade.
7 A Professora Agueda B. Bittencourt lembrou que historicamente a FE sempre foi
8 contra o Provão e que este assunto será debatido no XIV Encontro Nacional do
9 Fórum de Diretores de Faculdades de Educação das Universidades Públicas
10 Brasileiras, que se realizará em Curitiba, no período de 05 a 08/06/2001, no qual
11 estará presente e poderá levar a posição que esta Congregação decidir. Lembrou
12 também que no último Encontro foi tirada uma manifestação contrária ao Provão.
13 A Professora Ana Lúcia G. de Faria disse que deve-se levar em consideração as
14 posições de outras Universidades, como a USP e UNESP, pois elas não serão
15 unânimes. Decidiu-se, então, que a Professora Agueda Bittencourt levará ao
16 Fórum de Curitiba as considerações manifestadas nesta sessão. **c) Pós-
17 Graduação** – A Professora Ana Luiza B. Smolka informou que o Setor de Pós-
18 Graduação/FE tem se mantido fechada uma vez por mês, nos períodos das
19 manhãs, para a realização de avaliações internas, onde os funcionários do setor
20 estão identificando e analisando as diversas mudanças ocorridas nos últimos anos
21 nos diferentes segmentos. Já foram tomadas algumas decisões como:
22 atendimento de alunos por senhas, elaboração de um caderno de informações
23 gerais, definição de horários para as APPs e minimização de emissões de
24 declarações fornecidas pela Coordenação. Finalmente, informou que, após a
25 concretização dos trabalhos, os mesmos serão divulgados para toda comunidade.
26 **d) Outros:** 1- A Professora Elizabeth Mercuri: a) solicitou que seja definido se os
27 escaninhos e os endereços eletrônicos dos docentes são ou não considerados
28 meios de comunicação oficiais dentro da Unidade, pois a Coordenação nem
29 sempre tem retorno quando os mesmos são utilizados; b) solicitou que a Direção
30 tome maiores cuidados com relação a segurança dos funcionários, docentes e
31 com todos os que transitam nos prédios da FE quando as detetizações são
32 realizadas, pois quando isto ocorre as pessoas ficam expostas durante vários dias,
33 inalando o produto, sem ter a certeza do quanto isto é prejudicial à saúde.
34 Solicitou ainda que se verifique os motivos de tantos ruídos dentro dos prédios,
35 que estão se tomando constantes e vem causando transtornos; c) informou que a
36 Coordenação de Licenciaturas tem sido procurada por diversos docentes que
37 dizem não terem autorizado a divulgação de seus programas de cursos via
38 internet. Informou também que levou a questão para ser discutida na última
39 reunião da CCG e que a questão causou polêmica, não se chegando a nenhum
40 consenso. Em sua opinião o problema deveria ser discutido como um todo pela
41 Universidade. 2) A discente Paula Leoni informou: a) que o caso do ~~estudante~~ Luiz
42 Leduíno de Salles Neto, que teve sua matrícula cancelada pela DAC, não foi
43 resolvido junto ao IMECC, devendo o assunto chegar à CCPG para análise; b) que
44 estará ocorrendo no período de 22 a 24/10/01 um Seminário de Teses e
45 Dissertações em andamento na FE/UNICAMP. Também se discutirá a política e
46 financiamento de pós-graduação e pesquisa no Brasil. A organização do seminário
47 está sob a responsabilidade do Núcleo APG/FE em colaboração com a


1 Coordenação de Pós-Graduação. 3) A Professora Agueda Bernardete Bittencourt:
2 a) inicialmente agradeceu em nome da FE e da Congregação a Professora
3 Elizabeth Mercuri pela relevância de seu trabalho junto à Coordenação de
4 Licenciaturas e que está chegando ao fim de mandato no próximo dia 05/06. O
5 discente João Bueno aproveitou também para ressaltar a serenidade com que a
6 Professora Elizabeth Mercuri conduziu a Coordenação nestes quatro anos de
7 gestão; b) informou que foi aprovado na reunião do CONSU de ontem o Plano
8 Estratégico Institucional (PEI) na íntegra e sem cortes. Foram liberados
9 100.000,00 para a FE e mais 210.000,00 para a construção da Biblioteca/FE e
10 80.000,00 para a reforma dos Laboratórios de Ensino/FE. Foram aprovadas
11 também uma verba no valor de 1 milhão de reais, que deverá ser dividida entre as
12 22 unidades e poderá ser aplicada em projetos, na compra de livros didáticos
13 para a graduação e ainda uma verba no valor de 1 milhão de reais para ser
14 aplicada na infra-estrutura de informática de toda a Universidade. Com relação a
15 esta última verba, a FE deverá apresentar 03 projetos nos próximos dias e para
16 isto está à disposição para receber sugestões; c) informou que foi apreciada
17 também no expediente da reunião do CONSU uma minuta que estuda
18 Departamentos e Estruturas e que deverá ser pauta da próxima reunião. A
19 Secretaria da Direção encaminhará cópias às Chefias de Departamentos; d)
20 informou que os representantes discentes procuraram a Direção/FE para
21 reiterarem a solicitação de mudança de horário das reuniões de Congregação das
22 14:00 para as 09:00 horas. A Professora Elizabeth Mercuri lembrou que alguns
23 professores das licenciaturas ministram aulas neste horário e que, por isso, a
24 mudança de horário torna-se um processo lento e que precisa de mais tempo
25 para ser organizado. Sugeriu que a mudança só ocorra em 2002. Após alguns
26 conselheiros manifestarem suas opiniões decidiu-se que a partir do segundo
27 semestre/2001, as reuniões das Congregações mudarão para o período da
28 manhã. Quanto ao horário das reuniões dos Departamentos e Áreas, os Senhores
29 Chefes levarão o assunto para ser discutido nas reuniões departamentais. II)
30 **ORDEM DO DIA: A) Para Ciência: A.1)** Of. Prefeitura nº.366/2001 –
31 encaminhando relatório simplificado de gastos com telefones (ramais) referente ao
32 mês de fevereiro/2001 (anexo). A Professora Agueda B. Bittencourt informou que
33 houve um acréscimo nos valores das contas de alguns ramais da FE e solicitou
34 que os Chefes de Departamentos alertem os Grupos de Pesquisa e seus
35 docentes, pois a Unidade não terá condições de suportar os aumentos caso eles
36 continuem. **A.2)** Of.CGU nº.53/01 – informando que a Comissão de Vagas Não
37 Docentes – CVND – adotou como prioridade o atendimento de solicitações
38 emergenciais relativas a necessidades comprovadas de ensino, infra-estrutura
39 básica e segurança. Desta forma, qualquer outro pedido que não se enquadre
40 nesse conjunto deverá ser analisado somente após sua definição pelo processo
41 de certificação das Unidades. **A.3)** Of.Circ.Pedagogia/FE nº.009/2001 – lembrando
42 que a Coordenação de Pedagogia encaminhou através do Of.Pedagogia/FE
43 nº.037, de 11/04/2001, a relação de disciplinas eletivas e obrigatórias que deverão
44 ser oferecidas pelos Departamentos para o 2º.semestre/2001. **A.4)** Solicitações de
45 vagas docentes à CVD, nos termos da Deliberação CEPE-A-12/99. **A.5)** Relatório
46 Parcial de Atividades do Curso de Extensão à Distância “A TV na Escola e os
47 Desafios de Hoje”. **A.6)** Indicação de Gestor para o Programa de Redução e

1 Racionalização de Energia Elétrica nos Campi da UNICAMP: Prof. Dr. Sérgio
2 Ferreira do Amaral. **A.7)** Normas e formulários de afastamentos de docentes.
3 (anexo). A Professora Agueda B. Bittencourt lembrou que a distribuição de tal
4 documento é para auxiliar os Chefes de Departamentos quando seus docentes
5 solicitam os diversos tipos de afastamentos. **A.8)** Consulta/informação a respeito
6 do ofício encaminhado pelo Professor José Claudinei Lombardi, à Direção/FE,
7 sobre concurso e vaga na disciplina EP-110 – História da Educação I – DEFHE. A
8 Professora Agueda B. Bittencourt esclareceu ao Professor Sérgio Castanho que,
9 considerando que a solicitação feita pelo Professor José C. Lombardi traz como
10 base documentação relativa a decisão judicial, a Direção solicitou à Procuradoria
11 Geral/UNICAMP orientação quanto ao pleito. Informou também que o referido
12 docente já foi informado da providência tomada. O Professor Sérgio Castanho
13 lembrou que, tendo em vista que o Concurso já foi homologado pela
14 Congregação, o Departamento solicitará, à Direção, a nomeação dos candidatos
15 aprovados. Disse também que como Chefe e, em nome do DEFHE, espera que a
16 Professora Maria Cristina Menezes continue com sua vaga e que o Departamento
17 irá pedir a renovação de seu contrato, pois trata-se de uma profissional
18 competente e responsável. A Professora Ana Lúcia G. de Faria disse ser a
19 primeira vez que alguém do Departamento trata a Professora Maria Cristina desta
20 maneira e parabenizou o Professor Sérgio Castanho pela forma com que vem
21 conduzindo o processo. O Professor Sérgio Castanho disse lamentar o ocorrido e
22 esclareceu que a Professora Maria Cristina foi convidada diversas vezes a
23 comparecer às reuniões de Departamento, o que não ocorreu. **Inclusão em**
24 **Pauta: A.9)** OF.CEPE/FE nº.01/2001 – estudo da carga docente/FE solicitada
25 pela Congregação. A Professora Ana Luiza B. Smolka, Presidente da CEPE/FE,
26 após solicitar a distribuição do referido ofício aos senhores conselheiros sugeriu, e
27 foi acatada por unanimidade, que o assunto fosse incluído em pauta da próxima
28 reunião. **C) Para Deliberação:** os itens abaixo relacionados não foram destacados
29 e colocados em votação foram aprovados por unanimidade: **C.2)** Solicitação de
30 admissão na PP/QDUEC da Prof^a. Dr^a. Liliانا Rolfsen Petrilli Segnini (DECISAE),
31 em MS-6, RDIDP, como Professor Titular, em virtude de concurso prestado em 20
32 e 21/12/2000. **C.3)** Solicitações de Licença-Especial (semestre sabático), por 06
33 meses, de acordo com o Art. 2º. da Portaria GR-347/85: Prof. Dr. Nilson Joseph
34 Demange – 01/08/2001 – DASE, Prof^a. Dr^a. Letícia Bicalho Canêdo – 15/08/2001 –
35 DASE, Prof^a. Dr^a. Olga Rodrigues de Moraes von Simson – 01/08/2001 –
36 DECISAE e Prof. Dr. José Claudinei Lombardi – 01/08/2001 – DEFHE. **C.4)**
37 Relatório de Atividade desenvolvida durante a Licença-Especial (semestre
38 sabático) – Parecer do Departamento: Prof. Dr. Eduardo Oscar de Campos
39 Chaves – DEFHE. **C.6)** Ofício NEPA nº.17/2001 – solicitação de indicação de
40 representantes junto ao NEPA – Núcleo de Estudos e Pesquisas em Alimentação.
41 Indicação do DASE: Prof. Dr. José Roberto Rus Perez. **C.12)** Ofício CL/FE
42 nº.26/2001 – Resoluções da Comissão de Acompanhamento do Curso de
43 Licenciatura Integrada Química-Física, que se reuniu no dia 21/05/2001, para
44 discutir sobre Vestibular – disciplinas prioritárias e banda de vagas, considerando
45 dados dos três vestibulares do curso: a) permanência das disciplinas de Química e
46 Física como prioritárias, porém com nota mínima 2,0 e peso 2,0; b) não inclusão
47 de banda de vagas e; c) não alteração de nenhum outro aspecto para o

1 Vestibular/2002. **C.14)** Processo nº.19-P-20003/2000 – Acordo de Cooperação
2 entre a Universidade Estadual de Campinas e a Universidade de Barcelona –
3 Espanha. Parecer favorável da CCCPS/FE. **C.15)** Processo nº. 19-P-20006/2000
4 – Termo Aditivo nº.1 ao Acordo de Cooperação Acadêmica, Científica e Cultural
5 entre a Universidade Estadual de Campinas e a Universidade de Barcelona –
6 Espanha. Parecer favorável da CCCPS/FE. **C.16)** Processo nº.19-P-20008/2000 –
7 Acordo de Cooperação entre a Universidade Estadual de Campinas e a
8 Universidade Autônoma de Barcelona – Espanha. Parecer favorável da
9 CCCPS/FE. **C.17)** Processo nº.19-P-20015/2000 – Termo Aditivo nº. 1 ao Acordo
10 de Cooperação Acadêmica, Científica e Cultural entre a Universidade Estadual de
11 Campinas e a Universidade Autônoma de Barcelona – Espanha. Parecer favorável
12 da CCCPS/FE. **C.18)** Processo nº.19-P-20017/2000 – Termo Aditivo ao Acordo de
13 Cooperação Acadêmica, Científica e Cultural entre a Universidade Estadual de
14 Campinas e a Universidade Nacional de Mar Del Plata. Parecer favorável da
15 CCCPS/FE. **C.19)** Processo nº.01-P-10867/1997 – Relatório Final referente ao
16 Termo Aditivo de Convênio de Cooperação Científico e Cultural entre a
17 Universidade Estadual de Ponta Grossa e a Universidade Estadual de Campinas.
18 Parecer favorável da CCCPS/FE. **C.20)** Processo nº.19-P-00560/1997 – Relatório
19 final referente ao Termo Aditivo ao Convênio de Mútua Colaboração entre a
20 Universidade Federal de Lavras, Fundação para o Desenvolvimento da UNICAMP
21 e a Universidade Estadual de Campinas. Parecer favorável da CCCPS/FE. **C.21)**
22 Acordo de Cooperação entre a Universidade Estadual de Campinas e a
23 L’Unversite Lumiere Lyon2 – França. **C.22)** Termo Aditivo nº. 1 ao Acordo de
24 Cooperação Acadêmica, Científica e Cultural entre a Universidade Estadual de
25 Campinas e L’Unversite Lumiere Lyon2- França. Parecer favorável da CCCPS/FE.
26 **C.23)** Acordo de Cooperação Acadêmica, Científica e Cultural entre a
27 Universidade Estadual de Campinas e a Universidade de Salamanca – Espanha.
28 Parecer da CCCPS/FE. **C.24)** Termo Aditivo nº. 1 ao Convênio de Cooperação
29 Acadêmica, Científica e Cultural entre a Universidade Estadual de Campinas e a
30 Universidade de Salamanca – Espanha. Parecer favorável da CCCPS/FE. A
31 seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados: **C.1)** Plano de aplicação de
32 verba do Planejamento Estratégico Institucional – PEI. Parecer da Comissão de
33 Orçamento/FE. Inicialmente, a Professora Agueda B. Bittencourt esclareceu que
34 com o repasse da verba no valor de R\$ 100.000,00 à FE, tendo em vista o PEI
35 aprovado no CONSU, a Direção/FE elaborou um plano de aplicação para a
36 Unidade e solicitou à Comissão de Orçamento/FE um parecer, o qual segue na
37 íntegra: “À Congregação/FE: Considerando: - que a Direção da FE, na elaboração
38 do Plano de aplicação encaminhado a esta Comissão ponderou as solicitações de
39 diversos setores da FE, os estudos feitos pela própria Direção e as exigências do
40 Departamento de Medicina do Trabalho, - que o Planejamento Estratégico
41 Institucional é uma prática recente na FE e na Universidade, - e que a Comissão
42 de Orçamento tem como atribuição acompanhar os diversos aspectos da política
43 orçamentária da FE, incluindo a implantação do Planejamento Estratégico
44 Institucional, a Comissão de Orçamento/FE, no âmbito de sua competência,
45 previsto no Art. 11, item b, do Regimento da Congregação/FE, manifesta-se
46 favorável à aprovação do Plano de aplicação de R\$ 100.000,00 recebida do PEI,
47 desde que os itens constantes no mesmo sejam discriminados e acompanhados

1 de justificativa no próprio plano.” A seguir, a Professora Agueda B. Bittencourt
2 prestou alguns esclarecimentos acerca dos itens a serem adquiridos e, após,
3 colocou em votação o plano de aplicação, bem como o parecer elaborado pela
4 Comissão de Orçamento/FE, os quais foram aprovados por unanimidade. O
5 material encaminhado à Comissão, bem como o parecer estão anexados ao
6 original desta ata. **C.5)** Ofício nº.233/01/Prefeitura Municipal de Campinas –
7 solicitação de indicação de representantes junto ao Conselho Municipal de
8 Educação. Indicação dos Departamentos: DEFHE, DEPE e DASE – recondução
9 da Profª. Drª. Afira Vianna Ripper. DECISAE: Profª. Ivany Rodrigues Pino. Após as
10 manifestações dos Senhores Chefes de Departamentos sobre as indicações
11 feitas, a Professora Agueda B. Bittencourt colocou em votação os nomes das duas
12 candidatas, obtendo-se o seguinte resultado: Profª. Afira Vianna Ripper – 05
13 votos, Profª. Ivany Rodrigues Pino – 07 votos e, abstenções – 03. **C.7)** Indicação
14 de suplente para o Conselho de Extensão – CONEX. Decidiu-se que os Senhores
15 Chefes de Departamentos consultarão os docentes e encaminharão os nomes à
16 Direção/FE, devendo o assunto ser pauta da próxima reunião. **C.8)** Indicação
17 pelos Departamentos do Coordenador da Comissão de Biblioteca/FE. De início,
18 foram distribuídos aos senhores conselheiros os Projetos de trabalho dos
19 Professores Sérgio Ferreira do Amaral – DECISAE e Pedro da Cunha Pinto Neto –
20 DEME e, após, os Senhores Chefes de Departamento esclareceram as indicações
21 feitas. A seguir, a Professora Agueda B. Bittencourt colocou em votação os nomes
22 dos dois candidatos, obtendo-se o seguinte resultado: Prof. Pedro da Cunha Pinto
23 Neto – 07 votos, Prof. Sérgio Ferreira do Amaral – 04 votos e, abstenções – 04.
24 **C.9)** Ofício CPG nº.273/2001 – pedidos de credenciamento, junto ao Programa de
25 Pós-Graduação em Educação, aprovados na CPG/FE, em 09/05/01: Prof. Dr.
26 Emílio Jeckel Neto (PUC-RS) – categoria visitante, Profª. Drª. Gislene de Campos
27 Oliveira (FE/UNICAMP) – categoria pleno. Após alguns esclarecimentos prestados
28 ao Professor Antonio Carlos R. de Amorim, pela Professora Ana Smolka, o
29 referido item foi aprovado por unanimidade. **C.10)** Convalidação de créditos
30 cursados no Doutorado por Wilson do Carmo Júnior, área História, Filosofia e
31 Educação e redução do prazo mínimo para integralização do curso. Após a
32 Professora Ana Smolka informar que o caso, apesar de excepcional, foi
33 devidamente avaliado na reunião da CPG/FE, o mesmo foi aprovado por
34 unanimidade. **C.11)** Conselho Gestor do Centro de Memória da Educação. A
35 Professora Agueda B. Bittencourt informou que a Direção/FE designou, através da
36 Portaria/FE/003/01, as Professoras Doutoras Maria do Carmo Martins, Ana Maria
37 Fonseca de Almeida e Heloisa Helena Pimenta Rocha, para constituírem o Comitê
38 Gestor do Centro de Memória. Após uma discussão acerca do assunto decidiu-se,
39 por unanimidade, que cada Área deverá indicar um docente para completar a
40 Comissão. **C.13)** Ofício CL/FE nº.20/2001 – proposta de Cerimônias de Formatura
41 apresentada pela PRG. A Professora Elizabeth Mercúrio prestou alguns
42 esclarecimentos acerca da proposta e lembrou que precisará levar a posição da
43 Unidade para a reunião da CCG que acontecerá amanhã. Após uma discussão
44 acerca do assunto decidiu-se, com uma abstenção, que a FE é a favor da volta da
45 formatura geral e que a Professora Elizabeth deverá se posicionar na reunião da
46 CCG de acordo com as discussões feitas nesta sessão. **Inclusão em Pauta:**
47 Solicitação da equipe coordenadora do PEC FOR PROF/FE – Moção a ser

1 enviada à Secretaria Estadual de Educação, a qual segue na íntegra: “A
2 Congregação da Faculdade de Educação da Universidade Estadual de Campinas
3 vem acompanhando as discussões de nossa equipe coordenadora do PEC FOR
4 PROF da SEE com as equipes das outras três Universidades e da Secretaria de
5 Educação. A Confiança nas possibilidades de modificação do programa na direção
6 de uma formação de qualidade de professores das escolas públicas do Estado de
7 São Paulo esteve sempre no nosso horizonte. No entanto as informações que
8 temos recebido com relação à duração do programa deixam margem a
9 preocupações. Tais informações indicam claro descumprimento dos
10 compromissos assumidos pelas cinco instituições. Com o início do curso adiado,
11 agora previsto para 07 de julho, data fixada pela Secretaria de Educação, e o
12 encerramento previsto para 14 de dezembro, data também fixada pela Secretaria,
13 o tempo anteriormente estipulado de 20 meses foi restringido para exatos 17
14 meses. Diante destes fatos a Congregação da Faculdade de Educação/UNICAMP
15 vem manifestar-se firmemente pela manutenção do tempo de 20 meses como
16 tempo mínimo para o desenvolvimento do PEC FOR PROF. Temos certeza de
17 que a equipe coordenadora da Secretaria de Educação, comprometida com a
18 formação de qualidade aos seus professores, não poderá permanecer alheia a
19 uma questão que desde o início das negociações vimos apontando como um sério
20 impedimento ao bom desenvolvimento do projeto. Campinas, 30 de maio de
21 2001”. Após uma discussão acerca do assunto, a moção foi aprovada com 09
22 votos a favor e 04 abstenções. Nada mais havendo a tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto,
23 redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à apreciação dos senhores
24 membros. Campinas, 30 de maio de 2001.



Sueli Ap. Bonatto
Secretária da Direção
Faculdade de Educação - UNICAMP