

1 ATA DA CENTÉSIMA SEXAGÉSIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA
2 FACULDADE DE EDUCAÇÃO. Aos vinte e sete dias do mês de fevereiro de dois mil e
3 dois, reuniu-se na sala do bloco D, 1º andar, a Congregação da Faculdade de Educação,
4 com as presenças dos seguintes membros: Agueda Bernardete Bittencourt, Ana Luiza
5 Bustamante Smolka, Aparecida Neri de Souza, Clecios Vinicius Batista e Silva, Helena
6 Costa Lopes de Freitas, Iraldo Rodrigues Justino, José Claudinei Lombardi, Jorge Megid
7 Neto, Jórgias Alves Ferreira, Luis Enrique Aguilar, Luiz Aparecido Romão da Silva, Márcia
8 Maria Strazzacappa Hernández, Márcia de Paula Leite, Maria do Carmo Martins, Paula
9 Leonardi, Rafael dos Santos Pereira e Regina Maria de Souza. Ausências justificadas:
10 Antonio Carlos Rodrigues de Amorim e Maria Carolina Bovério Galzerani. De início, a
11 Senhora Diretora submeteu à apreciação a Ata da Centésima Quinquagésima Nona
12 Reunião Ordinária, a qual foi aprovada por unanimidade, com a seguinte ressalva do
13 discente Rafael – página 2, linha 50 acrescentar: “Foi lida, pela bancada discente, a nota
14 do Conselho da Faculdade de Educação da Universidade Federal de Brasília (UnB), –
15 equivalente à nossa Congregação –, nota que encontra-se anexada ao original desta Ata,
16 ressaltando que a UNICAMP não faz parte do Sistema Federal de Ensino e sim do
17 Estadual, não sendo assim, obrigada a submeter-se ao Exame Nacional de Cursos
18 (Provão). A mesma bancada informou que o boicote ao provão faz parte de uma
19 campanha nacional à qual aderiram também os estudantes de pedagogia da USP,
20 UNESP (campus Rio Claro e Araraquara), UnB, UFSCar e UNIMEP, todas com cursos de
21 pedagogia com conceito “E” no provão devido ao boicote”. I) **EXPEDIENTE**: a) A
22 Professora Maria do Carmo Martins: 1- divulgou o convite para a Aula Magna dos Cursos
23 de Pedagogia, Licenciaturas e Pós-Graduação, dia 05 de março às 18:00 horas, que será
24 ministrada pelo Professor Doutor Mariano Enguita, com o tema “Educar em tempos
25 incertos”. 2- Agradeceu aos docentes pelo oferecimento do curso de Formação de
26 Professores em Exercício de 1ª a 4ª série, o qual vem tendo ótima receptividade entre as
27 alunas. A Professora Helena sugeriu a instalação de sistema “on line” pelo Professor
28 Sérgio Ferreira do Amaral com informação sobre o curso e também solicitou a garantia de
29 que os alunos cheguem no horário. b) A Professora Agueda Bernardete Bittencourt: 1-
30 Convidou para a inauguração da Biblioteca “Joel Martins” – dia 07 de março às 17:00
31 horas; 2- Apresentou desculpas pelos transtornos da reforma do prédio principal, pois,
32 apesar de todos os esforços feitos, houve atraso nas obras e a reforma coincidiu com a
33 mudança da biblioteca; 3- Com respeito a sucessão de Reitor, solicitou que a Faculdade
34 se abra para discussão dos programas e agendamento dos reitoráveis, com divulgação
35 igual para todos os candidatos e discussão dos problemas da Faculdade de Educação; 4-
36 Informou que os ex-alunos da Faculdade de Educação estão organizando uma
37 associação de ex-alunos de Pedagogia e querem o apoio da Faculdade, para discutir a
38 política educacional entre outros temas; 5- Solicitou uma lista eletrônica dos membros da
39 Congregação para envio de material da Congregação, quando necessário; 6- Com
40 relação aos estudos relativos à política de contratação, informou que recebeu um pedido
41 do DECISAE para uma contratação na vaga da Professora Salma Tannus Muchail,
42 encaminhado à CEPE/Congregação. No caso do DEFHE, se a Professora Maria de
43 Fátima Felix Rosar se aposentar na Universidade Federal do Maranhão, só poderá ser
44 contratada em RTP, segundo regulamentação vigente na UNICAMP. Informou ainda que
45 foi encaminhado um ofício a CGU solicitando o desdobramento de uma vaga de RTC em
46 duas vagas em RTP, reservando-se verba do Plano de Expansão para futura mudança de
47 regime, no caso do DECISAE. Informou ainda que a reunião da CVD deverá ocorrer nos
48 próximos 15 dias. O Professor José Claudinei se manifestou preocupado com a
49 contratação da Professora Maria de Fátima, pois esta ainda não foi definida na
50 Congregação (não constou até agora da pauta das reuniões segundo ele). Informou ainda

1 que pela falta de decisão da Congregação, corre-se o risco de processo judicial por não
2 estar na pauta a referida contratação. A Professora Helena declarou que, na reunião da
3 Congregação de outubro/2001, decidiu-se que passaria tal contratação em março/2002,
4 uma vez que o concurso não é direito garantido, e solicitou o registro em ata de que a
5 vaga da Professora Maria Cristina estaria garantida bem como a realização de seu
6 concurso a qualquer momento, sendo criada uma outra vaga para a Professora Maria de
7 Fátima conforme discussões em Congregações anteriores. Disse ainda que a
8 Congregação não pode trabalhar sob pressão e ameaça de ação judicial. Afirmou que não
9 houve má fé e que se houvesse vaga a candidata teria votada sua contratação. Lembrou
10 ainda que as contratações nos Departamentos deveriam estar vinculadas às áreas de
11 maior necessidade, vendo-se as exigências em função dos currículos. A Professora
12 Agueda lembrou que já foi enviado um ofício à CGU solicitando a contratação da
13 Professora Maria de Fátima, e a manutenção da vaga da Professora Maria Cristina. O
14 Professor José Claudinei volta a afirmar que não existe nenhuma ameaça, porém vê com
15 cuidado e preocupação esta contratação e que não há intenção de prejudicar a
16 Professora Maria Cristina. A Professora Márcia Strazzacappa diz que a preocupação não
17 é só do DEFHE mas de todos os membros da Congregação e parabeniza a Direção pela
18 forma como foi encaminhado todo o processo. A Professora Aparecida Neri não vê tanta
19 pressão, uma vez que a validade do concurso só termina em maio. Com relação à vaga
20 do DECISAE, destina-se à consolidação de uma área do currículo, Sociologia da
21 Educação, e que a contratação corresponde às expectativas da Faculdade. A Professora
22 Agueda informou que o DECISAE já pode começar a pensar no processo de seleção
23 pública. A Professora Helena pede clareza na contratação tanto em RDIDP como RTC, e
24 quais as políticas a serem adotadas. 7- A Professora Agueda informou sobre a
25 substituição do responsável pelo Setor de Informática da Faculdade: a servidora Roberta
26 Rabello foi transferida para o novo Setor de Informação e Comunicação e o servidor
27 Sivaldo Martinelli assumiu o Setor de Informática. **II) ORDEM DO DIA: A) Para Ciência.**
28 **A.1).** Desligamento da discente Kimi Aparecida Tomizaki como representante dos alunos
29 junto à Congregação. O discente Rafael solicitou informações sobre os procedimentos
30 para indicação de novo representante, uma vez que não existe entre os alunos suplente
31 na Congregação; entende que nenhuma representação deve perder espaço e quer a
32 indicação de outro discente. A Professora Agueda informou que isto somente poderá
33 acontecer por eleição com aprovação do CONSU e deverá ser elaborado novo calendário
34 para eleição. **A.2)** Ofício do Instituto de Geociências solicitando oferecimento de
35 Licenciatura em Geografia – período noturno do Curso de Graduação em Ciências da
36 Terra. A Professora Agueda pediu desculpas por não ter passado primeiro à Comissão de
37 Licenciaturas e solicita pois desta Comissão a análise. **INCLUSÃO EM PAUTA: A.3)**
38 **Nova Comissão Setorial de Avaliação.** A Professora Agueda informou sobre a expiração
39 do mandato da atual Comissão e que houve eleição para indicação da nova Comissão,
40 sendo três servidores eleitos por seus pares e a indicação de dois servidores pela
41 Direção, ficando assim composta a nova Comissão: Luiz Aparecido Romão da Silva,
42 Dorival Inácio de Oliveira e Yoko Toma Celestino (eleitos), Vera Lucia Gonçalves e Marta
43 Francisca de Freitas (indicadas pela Direção). **B) Para Homologação: B.1)** Alteração de
44 Comissão Julgadora para Concurso de Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor, em
45 RTP, na Área de Metodologia de Ensino: Alfabetização, disciplina EP 154 – Fundamentos
46 da Alfabetização. **B.2)** Alteração de Comissão Julgadora para Concurso de Provimento de
47 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Metodologia de Ensino: Dança,
48 disciplina EL 786 – Prática de Ensino de Dança e Estágio Supervisionado I. As comissões
49 julgadoras constantes na pauta foram aprovadas por unanimidade. **C) Para Deliberação:**
50 os itens abaixo relacionados não foram destacados e colocados em votação foram

1 aprovados por unanimidade: **C.1)** Solicitação de abertura de Concurso Público para
2 Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor, Nível MS-3, em RTP, na Área de Psicologia
3 da Aprendizagem e do Ensino, na disciplina EL 407 – Psicologia Educacional:
4 Aprendizagem Aplicada ao Ensino de Português – DEPE. **C.2)** Solicitação de admissão
5 na PP/QDUEC da Professora Márcia Regina Ferreira de Brito Dias (DEPE), em MS-6,
6 RDIDP, como Professor Titular, em virtude de concurso público em 17 e 18/12/2001.
7 **RETIRADOS DE PAUTA: C.7)** Perfil do Professor Associado. **C.8)** Proposta
8 Orçamentária FE/2002. Os assuntos deverão retornar na reunião da Congregação do mês
9 de março melhor detalhados. A seguir passou-se à apreciação dos itens destacados.
10 Diante da urgência de alguns itens, foi solicitada e aprovada a inversão de pauta: **C.9)**
11 Pedido de religamento no Programa de Pós-Graduação da Faculdade de Educação da
12 estudante Maria Alzira de Almeida Pimenta. A Professora Ana Luiza prestou
13 esclarecimentos destacando todos os procedimentos tomados até o momento e a posição
14 da CPG/FE sobre o assunto. A Professora Márcia Strazzacappa demonstrou sua
15 preocupação com o aumento do número de recursos e com as excepcionalidades que
16 acabam virando regras. A Professora Maria do Carmo pediu esclarecimentos de como a
17 relatora, Professora Regina, conseguiu as informações constantes do seu parecer. A
18 professora informou que buscou subsídios junto à interessada e a CPG para entender a
19 história toda. A Professora Ana Luiza esclareceu sobre as mudanças ocorridas no
20 programa da Pós-Graduação; os princípios norteadores para estudo de todos os casos
21 que minimizassem ônus para os alunos e também para o programa; quanto aos alunos de
22 1997 remanescentes com prorrogação ou licenciamento, terão direito até agosto de 2002
23 para defesa, viabilizando para todos os mesmos direitos. Informou que hoje não tem
24 nenhum aluno desligado do programa. Após várias discussões, foi colocado em votação o
25 Parecer da relatora Professora Regina Maria de Souza, aprovado com uma abstenção e
26 uma declaração de voto da Professora Ana Luiza Bustamante Smolka, a qual segue na
27 íntegra “Voto favorável à aprovação da solicitação da aluna, considerando os estudos
28 feitos pela CPG sobre o coletivo dos alunos de doutorado ingressantes em 97, conforme
29 apresentação feita à Congregação; levando em conta os novos fatos e argumentos
30 apresentados pela parecerista; ressaltando que a aluna se distingue do conjunto dos
31 doutorandos/97 remanescentes no Programa, por não ter solicitado prorrogação do prazo
32 para defesa da tese em tempo hábil; e que as tomadas de decisão da CPG foram se
33 pautando a partir dos informes e da documentação apresentada pela aluna, não tendo a
34 mesma apresentado à CPG todos os documentos que poderiam alterar a decisão
35 tomada”. **C.10)** Pedido de religamento no Programa de Pós-Graduação da Faculdade de
36 Educação do estudante Danúzio Gil Bernardino da Silva. A Professora Ana Luiza explicou
37 as regras do regimento da CPG quanto ao desligamento e religamento, com reingresso
38 através de novo processo seletivo e convalidação de todos os créditos. Destacou a
39 recomendação da CPG para que o aluno se inscreva no processo seletivo, com a tese
40 pronta, para que não sejam feridos os direitos do aluno, pois não se coloca a questão do
41 mérito. O Professor José Claudinei diz que teve dificuldades na elaboração do Parecer;
42 que o trabalho do aluno é qualitativamente bem elaborado e que teve que reconstituir o
43 histórico para entender o caso (reingressou por força da Deliberação). A Professora Maria
44 do Carmo demonstrou seu desconforto pelo fato de ter sido o recurso encaminhado pela
45 orientadora e não pelo aluno, pois a vida estudantil deve ser encaminhada pelo aluno. O
46 discente presente à reunião como representante da APG reconhece que os problemas
47 que estão ocorrendo estão vinculados às mudanças estruturais (avaliação da CAPES) e
48 também o risco de submeter-se a novo processo seletivo e não ser aprovado. Colocado
49 em votação o Parecer do relator Professor José Claudinei Lombardi, o mesmo foi
50 aprovado com um voto contrário com declaração de voto da Professora Ana Luiza

1 Bustamante Smolka: "Reiterando a posição da CPG"; e uma abstenção com declaração
2 de voto da Professora Helena Costa Lopes de Freitas, a qual segue na íntegra "Declaro
3 voto em separado – abstenção – pelo caráter que adquiriu esta discussão nesta
4 Congregação. Em primeiro lugar, porque fica clara a intenção de enfrentamento e queda
5 de braço com a CPG, fortalecendo fatos que têm ocorrido entre docentes e CPG. Em
6 segundo lugar, manifesto minha discordância com as manifestações sobre avaliação
7 CAPES, por considerar que deveria haver coerência entre as posições que vêm sendo
8 assumidas pela FE. Se não concordamos com a avaliação CAPES não faz sentido
9 comemorarmos com festa nosso conceito 5 após 03 anos de conceito 3". **C.11)** Pedido de
10 religamento no Programa de Pós-Graduação da Faculdade de Educação do estudante
11 Diógenes da Penha Ferreira, em caráter de recurso. A Professora Ana Luiza informou que
12 o processo ficou na DAC por longo tempo e informou que o Parecer da CPG à DAC era
13 de solicitação de religamento e rematrícula. O aluno Diógenes esclareceu sobre os
14 encaminhamentos tomados por ele junto à DAC conforme informações fornecidas pela
15 mesma. O Professor Jorge pediu esclarecimentos se houve alguma manifestação da CPG
16 com relação ao pedido e a Professora Ana Luiza esclareceu que sim, mantendo as
17 normas. A Professora Agueda colocou em votação o pedido de religamento do aluno
18 Diógenes da Penha Ferreira sem processo seletivo, o qual foi aprovado com duas
19 abstenções. **C.12)** Pedido de religamento no Programa de Pós-Graduação da Faculdade
20 de Educação da estudante Heliana da Silva Palocci, em caráter de recurso. A Professora
21 Agueda informou sobre a excepcionalidade em caso de saúde, mas que a aluna não tem
22 tese pronta e nem exame de qualificação. O Professor José Claudinei sugere o
23 indeferimento por não estar totalmente instruído. Colocado em votação obteve-se onze
24 votos a favor, dois votos contrários e duas abstenções. Foi apresentada uma outra
25 proposta de religamento por mérito, a qual foi colocada em votação com nove votos
26 contrários e seis abstenções. **C.3)** Relatório de Atividades – Parecer do Departamento e
27 das Coordenações: Professor Joaquim Brasil Fontes Júnior (DEME). Houve neste item
28 uma **INCLUSÃO EM PAUTA**: Relatório de Atividades do Professor Pedro Laudinor
29 Goergen. Lido o parecer elaborado pelo DEFHE sobre o relatório do Professor Pedro,
30 ambos os relatórios foram aprovados por unanimidade. **C.4)** Curso de Especialização
31 "Fundamentos Científicos e Didáticos da Formação de Professores" e "Curso de
32 Pedagogia para Professores em Exercício da Rede de Educação Municipal da Região
33 Metropolitana de Campinas". A Professora Agueda fez alguns esclarecimentos, tais como
34 a concretização do curso com a existência de verba; que a complementação salarial não
35 poderá ser paga para professores do curso que não assumirem carga docente nos cursos
36 regulares da Faculdade de Educação e que as 600 horas de atividades culturais serão de
37 vivência pelas várias unidades da Universidade. A Professora Márcia Strazzacappa
38 lembrou do compromisso dos docentes do curso de que assumir carga didática neste
39 curso não implica em deixar as atividades acadêmicas regulares da Faculdade de
40 Educação (graduação e pós-graduação). A Professora Regina de Souza informou que
41 este é também o pensamento do Departamento de Psicologia Educacional. Colocado em
42 votação, ambos os cursos foram aprovados por unanimidade. **C.5)** Fórum de discussão
43 das Diretrizes dos Cursos de Formação de Professores/MEC e suas implicações para os
44 Programas da Faculdade de Educação. A Professora Helena sugeriu que a criação deste
45 Fórum seja um repensar a Faculdade e a política de formação de professores com
46 comissões ampliadas, num redimensionamento de áreas, contratações, etc. O discente
47 Rafael solicitou informações de como será a estrutura desse Fórum, pois o Centro
48 Acadêmico quer fazer um debate sobre os cursos de Licenciaturas. A Professora Agueda
49 propôs quatro encontros, com o seguinte cronograma: 17/04, 19/06, 18/09 e 21/11/2002 e
50 sendo coordenado pela CEPE/Congregação/FE, aberto a professores e estudantes.

1 Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade. C.6) Plano Diretor de Informática
2 elaborado pela Comissão de Informática/FE. Parecer elaborado pelo Professor Luis
3 Enrique Aguilar. Após esclarecimentos feitos pelo Professor, foi colocado em votação o
4 Parecer, o qual foi aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, eu, Vera
5 Lucia Gonçalves, redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à apreciação dos
6 senhores membros. Campinas, 27 de fevereiro de 2002. *Vera Lucia Gonçalves*