



UNICAMP

01- ATA DA QUINQUAGÉSIMA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA
02- FACULDADE DE EDUCAÇÃO. Aos onze dias do mês de setembro de um
03- mil novecentos e noventa e um, reuniu-se na sala do bloco D, 1º
04- andar, a Congregação da Faculdade de Educação, com a presença
05- dos seguintes membros: Ana Flávia Fialho Cantarelli, Ana Lúcia
06- Goulart de Faria, Antonio Luís de Andrade, Cristiane Franco
07- Barbosa, Décio Pacheco, Dermeval Saviani, Ediógenes Aragão
08- Santos, Eduardo Oscar de Campos Chaves, Fermino Fernandes Sisto,
09- Gildo Luiz de Freitas, Helena Costa Lopes de Freitas, José Luís
10- Sanfelice, Luciana Levanteze, Luis Aparecido Romão da Silva,
11- Márcia de Paula Leite, Márcia Regina Ferreira de Brito, Márcia
12- Tereza de Paiva, Maria da Glória Marcondes Gohn, Maria José
13- Pereira Monteiro de Almeida, Maria Lúcia Rocha Duarte Carvalho,
14- Pedro Laudinor Goergen, Raquel Pereira Chainho Gandini, Sérgio
15- Antonio da Silva Leite, Silvio Ancízar Sanches Gamboa e Zacarias
16- Pereira Borges. Ausências Justificadas: Hermas Gonçalves Arana
17- e Newton César Balzan. I- **EXPEDIENTE:** a) O Professor Silvio
18- Gamboa explicou que foi encaminhado aos Departamentos, ao CAP,
19- à Direção (Interdepartamental e Congregação) e, à Pró-Reitoria
20- de Graduação, o relatório das principais atividades desenvolvi-
21- das na Coordenação de Pedagogia nestes dois últimos anos. b) O
22- Professor Silvio Gamboa explicou, ainda, que os Pesquisadores e
23- docentes da UNICAMP, que participaram das atividades da VI CBE
24- estão elaborando um abaixo assinado manifestando repúdio contra
25- a afirmação caluniosa "Generalidades dominam CBE", do editor
26- assistente de Educação da folha de São Paulo, Vinícios Torres
27- Freire, que tem primado por uma sistemática campanha de difama-
28- ção das Universidades Públicas Brasileiras. Os interessados em
29- participarem desse abaixo-assinado deverão procurar o Professor
30- Silvio Gamboa. c) O Professor Fermino Sisto esclareceu que foi
31- feita uma primeira reunião da Comissão de Especialistas da Fa-
32- culdade de Educação e que seus membros deliberaram que: 1) as

**UNICAMP**

01- reuniões aconteceram toda última quarta-feira do mês; 2) cada mem
02- bro terá uma (01) semana para emitir Parecer e 3) que todo mate
03- rial deverá chegar à Comissão até a 3ª feira da terceira semana
04- do mês. O Professor Fermino disse que quanto a Bolsa de Reconheci
05- mento Acadêmico a Comissão não teve tempo suficiente para estudar
06- os processos e solicitou à Congregação um tempo maior. Diante dis
07- so o Professor Fermino explicou que haveria duas alternativas :
08- 1) após a análise da Comissão o resultado seria encaminhado
09- "ad referendum" da Congregação em virtude do prazo final da Unida
10- de ser dia 30/9/91 e na reunião da Congregação de outubro o mesmo
11- seria homologado e 2) o Diretor convocaria uma reunião extraordi
12- nária para aprovação ou não do processo e logo após o mesmo seria
13- encaminhado. Em virtude da solicitação do Professor Fermino preci
14- sar ser aprovada, nesta sessão, a mesma deverá ser incluída em
15- pauta. **d) Inclusões em Pauta.** 1) Solicitação do Professor Fermino
16- Fernandes Sisto, acima especificada. Aprovada a inclusão como
17- item B.9. 2) Reclassificação, por mérito, do Professor Doutor
18- Milton José de Alemida, de MS-3 para MS-4-DEME. Aprovada a inclu
19- são como item B.10. 3) Parecer do Departamento de Ciências So
20- ciais Aplicadas à Educação a respeito da prorrogação do afastamen
21- to temporário do RDIDP, do Professor Doutor Salvador Antonio M.
22- Sandoval, no período de 1º/03/91 a 31/01/92. Aprovada a inclusão
23- como item B.11. 4) Port.GR nº124/91 - que dispõe sobre admissão
24- de docentes e Deliberação CEPE nº 600/91 - que dispõe sobre a me
25- todologia a ser utilizada no cálculo da carga didática média por
26- docente, em ensino de graduação e pós-graduação, de cada Unidade
27- de Ensino e Pesquisa. Pedido de inclusão em pauta solicitado pelo
28- Professor Décio Pacheco. Aprovada as inclusões, como item B.12 .
29- e) Foram entregues, nesta sessão, os Informes da Direção nº 4 -
30- julho/agosto/91, à todos os membros presentes. f) O Professor
31- José Luís comunicou que nesta semana saiu o 5º número da revista
32- Pro-Posições, com duas novidades: 1) a inscrição oficial da revis



UNICAMP

.03.

01- ta e 2) que ela está sendo indexada pelo Boletim Brasileiro de
02- Educação (BBE), pela Contente Pages (Inglaterra) e pelo Boletín
03- Internacional de Bibliografias sobre Educación (BIBE) da UNESCO.
04- g) O Professor José Luís comunicou que o Professor Osmar Marchesi,
05- em visita à Direção, manifestou a necessidade de contar com a
06- colaboração de docentes da Faculdade de Educação no GT que pre-
07- para o documento sobre a LDB a ser apresentado na programação
08- das atividades comemorativas dos 25 Anos da UNICAMP. Em vista
09- disto, o Professor Osmar Marchesi formalizará convites a vários
10- docentes da Faculdade de Educação. h) O Professor José Luís in-
11- formou sobre a realização de reuniões da Pró-Reitoria de Gradua-
12- ção com Diretores de Unidades e Coordenadores de Cursos, por
13- área, para a discussão de problemas relacionados aos Cursos de
14- Licenciatura. Todas estas reuniões estão sendo acompanhadas pe-
15- lo Diretor da Faculdade de Educação e pela Coordenadora de Le -
16- cenciatura. O Professor José Luís sintetizou o teor destas reu-
17- niões e informou estar sendo agendada uma reunião para o próxi-
18- mo dia 25/9/91, na Faculdade de Educação com todos os professo-
19- res que atuam na Licenciatura e com a possível presença do
20- Senhor Pró-Reitor de Graudação, Professor Adalberto B.M. Sachi
21- Bassi. Diante disso a Professora Helena acha importante que
22- estas reuniões aconteçam dentro da Unidade e sugeriu que se
23- constitua uma Comissão para acompanhar este problema de perto,
24- já que em sua opinião os problemas relacionados com a licencia-
25- tura foram esquecidos dentro da Faculdade de Educação. A Profes-
26- sora Márcia Regina Ferreira de Brito confirmou a explicação da-
27- da pelo Professor José Luís e discordou da opinião da Professo-
28- ra Helena, esclarecendo que sempre houve, dentro da Faculdade
29- de Educação, um grupo de professores trabalhando na Licenciatu-
30- ra. i) O Professor José Luís lembrou aos chefes de Departamen -
31- to que até o dia 23/9 a Faculdade de Educação receberá as soli-
32- citações de docentes para o programa "Bolsa de Dedicção Acadê-
33- mica", novo tipo de apoio a ser implementado pela CAPES. j) O



UNICAMP

.04.

01- Professor José Luís lembrou, ainda, aos membros da Comissão de
02- Legislação e Normas/FE que eles deverão elaborar normas da Uni-
03- dade para eleição de representantes dos servidores junto à Con-
04- gregação e normas para as consultas de Coordenadores de Pedagogia,
05- Licenciatura e Pós-Graduação. O Professor Eduardo O. de Campos
06- Chaves, membro da referida Comissão, comprometeu-se em convocar
07- esta primeira reunião. 1) Antes do início da apreciação do item
08- "Ordem do Dia", o Professor José Luís submeteu à apreciação a
09- ata da Quinquagésima Sétima Reunião Ordinária, a qual foi apro-
10- vada. II- ORDEM DO DIA. A) Para Homologação. A.1) Decisões do
11- Conselho Interdepartamental. B.2) Proposta de alteração dos
12- dias fixos para reuniões do Conselho Interdepartamental, Congre-
13- gação e Departamentos para o ano de 1992. 1ª quarta-feira - De-
14- partamentos; 2ª quarta-feira - Coordenações; 3ª quarta-feira -
15- Conselho Interdepartamental e 4ª quarta-feira - Congregação. Ho-
16- mologado. B.3) Critérios de apuração da consulta para a Coorde-
17- nação de Pedagogia. A Professora Ediógenes Aragão Santos solici-
18- tou esclarecimentos sobre os critérios de apuração da consulta
19- para a Coordenação de Pedagogia no que se refere a proporciona-
20- lidade $2/3$ e $1/3$ em relação a prática consagrada na Universida-
21- de $3/5 + 1/5 + 1/5$. Foi devidamente esclarecida pela Direção
22- que há uma alteração pequena favorável aos alunos, mas é manti-
23- da a proporcionalidade, pois serão levadas para o cálculo to-
24- tal, votantes de cada categoria: total colégio da categoria \bar{x}
25- $2/3$ e $1/3$ respectivamente, tendo como resultado final a somató-
26- ria dos resultados obtidos para cada candidato nas duas catego-
27- rias. Homologado. B) Para Deliberação. B.1) Abertura de 01 vaga
28- para Concurso Público para Professor Assistente, na área de
29- Metodologia de Ensino: Educação Especial, no Departamento de Me-
30- todologia de Ensino. Aprovado. B.2) Concurso para Provimento de
31- Cargo de Professor Assistente na área de Metodologia de Ensino:
32- Matemática, do Departamento de Metodologia de Ensino. Parecer



UNICAMP

01- Final. Após a leitura do Parecer elaborado pela Comissão, o mes
02- mo foi aprovado. B.3) Relatório de Atividades referente a licen
03- ça Especial (semestre sabático) do Professor Milton José de
04- Almeida, desenvolvidas no período de 12/2/91 a 04/8/91. Após a
05- leitura do Relatório de Atividades, o mesmo foi aprovado. B.4)
06- Parecer da Coordenação de Pós-Graduação, referente a proposta
07- de Curso de Especialização em "Psicopedagogia Operatória". Após
08- a leitura do Parecer, o mesmo foi aprovado. B.5) Parecer elabo-
09- rado pelo Conselho Interdepartamental sobre a proposta Orçamen-
10- tária para o ano de 1992. "O Conselho Interdepartamental da
11- Faculdade de Educação da UNICAMP, em reunião realizada no dia 4
12- de setembro de 1991, examinou a proposta Orçamentária para 1992
13- apresentada pela Direção da Unidade e considerou-a satisfatória,
14- nada tendo a objetar, visto que a mesma contempla as solicita
15- ções apresentadas pelo Departamento e se ajusta à disponibilida
16- de de recursos". Aprovado. B.6) Parecer da CCCPS/FE, referente
17- ao Convênio Labor/Instituto Eder Sader. O Professor Fermino F.
18- Sisto, representante da CCCPS/FE, explicou que a Comissão en -
19- trou em contato com um representante da Labor Instituto Eder
20- Sader para obter maiores esclarecimentos a respeito do Convênio
21- e este representante ficou de dar um retorno às ponderações fei
22- tas pela Comissão. Diante disto o assunto foi retirado de pau-
23- ta. B.7) Pedido de equivalência de disciplinas: EP-456 (Didáti-
24- ca para o Ensino de Ciências) e EP-658 (Métodos e Técnicas e Re
25- cursos Especiais para o Ensino de Ciências para Deficientes Men
26- tais) e EP-458 (Didática para a Área de Estudos Sociais) e
27- EP-558 (Métodos e Técnicas e Recursos Especiais para o Ensino
28- de Estudos Sociais para Deficientes). Foram levantados muitos
29- argumentos contrários, uma vez que ao se dar a equivalência es-
30- tava claro que uma disciplina desapareceria do catálogo. O Pro-
31- fessor Eduardo se manifestou dizendo que não estava desaparecen
32- do uma disciplina, mas sim, estava desaparecendo uma sigla, vis

**UNICAMP**

01- to que as duas siglas constituíam-se em um mesmo conteúdo. A
02- Professora Márcia Regina Ferreira de Brito esclareceu, tam-
03- bém, que a retirada da disciplina do catálogo só ocorrerá a-
04- pós nova consulta à Unidade. Em vista do esclarecido foi apro-
05- vada a equivalência proposta. **B.8) Curso de Extensão. "A Luta**
06- **pela Escola Pública" - 30 horas. Professores responsáveis :**
07- Professores do 2º semestre do Curso Noturno de Pedagogia. O
08- Professor Eduardo Chaves é de opinião que deveria-se indicar
09- um Coordenador para o referido Curso. A Professora Maria da
10- Glória Marcondes Gohn colocou-se à disposição para colaborar
11- com este Curso de Extensão, já que ela participou da VI C.E.B
12- e tem um material muito bom para subsidiá-lo. O Professor
13- Silvio Gamboa explicou à Professora Maria da Glória que no
14- mês de novembro poderá acontecer a "Semana da Pedagogia" e
15- que este material será de grande valor para o evento. O Pro-
16- fessor José Luís colocou em votação a proposta de oferecimen-
17- to do Curso de Extensão, com a ressalva do Professor Eduardo
18- Chaves. Aprovado por unanimidade. **INCLUSÕES EM PAUTA. 1) Soli**
19- **citação do Professor Fermino Fernandes Sisto, quanto a um**
20- **prazo maior para a Comissão de Especialistas/FE analisarem os**
21- **pedidos de Bolsas de Reconhecimento Acadêmico.** O Professor
22- Fermino explicou, novamente, que a Comissão não teve tempo
23- suficiente para estudar o processo e por isso só restavam
24- duas alternativas: ou o processo, após a análise da Comissão,
25- seria encaminhado "ad referendum" da Congregação e homologado
26- na Congregação de outubro, ou o Senhor Diretor convocaria uma
27- reunião extraordinária para análise do processo. O Professor
28- Sérgio Leite quis deixar claro que a Congregação nunca discu-
29- tiu a questão da Bolsa de Reconhecimento Acadêmica". A Profes-
30- sora Helena Costa Lopes de Freitas, como na última reunião,
31- volta a dizer que os assuntos incluídos em pauta como item :
32- "para ciência" tornam-se complicados, pois eles não são discu-

**UNICAMP**

01- tidos, como por exemplo os itens A.1) Port. GR nº124/91 e A.2)
02- Deliberação CEPE nº 600/91, incluídos na pauta do Conselho In-
03- terdepartamental, como item "para ciência". O Professor José
04- Luís explicou que ele tem a obrigação de informar à todos a
05- respeito de qualquer documento enviado à Direção, principalmen
06- te a legislação maior da Universidade. Não há como aprovar ou
07- não Portariás de órgãos superiores. Esclareceu, ainda, que is
08- to não impede que a Congregação discuta o teor destas Porta-
09- rias. A Professora Maria José P. M. de Alemida sugere que to -
10- dos os assuntos que forem encaminhados "ad referendum" da Con-
11- gregação, que eles sejam incluídos em pauta, para que a Congre
12- gação tome ciência dos critérios usados. O Professor Eduardo
13- Chaves reiterou o pedido do Professor Fermino, para que o pro-
14- cesso de Bolsas de Reconhecimento Acadêmico seja encaminhado
15- "ad referendum" da Congregação e que na Congregação de outu -
16- bro, o mesmo seja homologado, com os devidos esclarecimentos
17- fornecidos pela Comissão. O Professor José Luís colocou em vo-
18- tação a sugestão do Professor Eduardo Chaves, obtendo-se o se-
19- guinte resultado: 14 votos a favor e 06 abstenções. 2) Pedido
20- de reclassificação do Professor Doutor Milton José de Almeida,
21- de MS-3 para MS-4, por mérito. DEME. Após a aprovação do refe-
22- rido pedido, foi constituída a Comissão de avaliação, composta
23- pelos Seguintes Professores Doutores: Roberto R. da Silva -
24- (IFCH), Haquira Osakabe (IEL), José Dias Sobrinho (DEME/FE) ,
25- James Patrick Maher (DASE/FE), Joaquim B.F. Júnior (DEME/FE) e
26- Laymert Garcia dos Santos (DECISAE/FE)-suplente. 3) Prorrogação
27- do afastamento temporário do RDIDP, do Prof Professor Doutor
28- Salvador Antonio Mireles Sandoval, no período de 1º/02/91 a
29- 31/01/92. Parecer do Departamento de Ciências Sociais Aplica -
30- das à Educação. Após a leitura do parecer elaborado pelo Depar
31- tamento, o Professor Eduardo quis saber qual foi o encaminha -
32- mento dado pelo DECISAE, a respeito do abaixo-assinado feito



UNICAMP

.08.

01- pelos alunos de Pedagogia Noturno, já que ele fez a leitura das
02- atas anteriores e o Professor Salvador A.M. Sandoval estava ten-
03- do problemas de faltas às aulas. A Professora Márcia Leite disse
04- que o Departamento já falou com o Professor Salvador e o proble-
05- ma foi resolvido. As alunas Ana Flávia, Cristiane e Luciana con-
06- cordaram com a Professora Márcia Leite, esclarecendo, ainda, que
07- como se tratava de fim de semestre, as provas foram dadas normal-
08- mente. A Professora Helena C.L. de Freitas explicou que o número
09- de faltas dadas pelo Professor Salvador não foi a que foi divul-
10- gado, pois nesta época também houve greve. Continuando, ela afir-
11- mou que se deve ter cuidado, antes de levar estes tipos de pro-
12- blemas à Congregação, sem uma discussão anterior nos Departamen-
13- tos e Coordenações, porque no caso do Professor Salvador, ele es-
14- tava passando por problemas particulares e isto não foi levado em
15- consideração. As alunas explicaram que os alunos também só soube-
16- ram dos problemas particulares do Professor Salvador, tempo de -
17- pois do acontecido. Colocado em votação a prorrogação do afasta-
18- mento temporário do RDIDP do Professor Salvador A.M. Sandoval, o
19- mesmo foi aprovado por unanimidade. 4) Port. GR nº124/91 - que
20- dispõe sobre admissão de docentes e Deliberação CEPE nº 600/91.
21- que dispõe sobre a metodologia a ser utilizada no cálculo da car-
22- ga didática média por docente, em ensino de graduação e pós-gra-
23- duação, de cada unidade de Ensino e Pesquisa, a pedido do Profes-
24- sor Décio Pacheco. O Professor Eduardo Chaves disse sentir-se
25- prejudicado ao discutir estas questões, em virtude dele não conhe-
26- cer o teor da Port. GR e da Deliberação CEPE. Sugeriu, então,
27- que ambas sejam distribuídas aos membros da Congregação, para de-
28- pois serem analisadas. O Professor José Luís quis deixar claro
29- que a Port. GR e a Deliberação CEPE já estão vigorando, pois
30- elas não dependem de qualquer aprovação das Unidades, em virtude
31- de serem expedidas por órgãos superiores. Explicou, também, que
32- isto não impede que a Congregação discuta politicamente o teor



UNICAMP

.09.

01- de ambas. A Professora Helena é a favor da discussão política a
02- respeito da Port. GR e da Deliberação CEPE, só que no momento
03- falta informações. Sugeriu, então, que os Departamentos manifes
04- tem-se a respeito delas e as implicações que elas poderão tra-
05- zer e que o assunto seja incluído na próxima reunião da Congre-
06- gação. Disse, ainda, que acha que o assunto foi incluído em
07- pauta, nesta sessão, para que o mesmo não caísse no esquecimen-
08- to e fosse discutido sómente a nível de Conselho Interdeparta -
09- mental. O Professor José Luís, discordou da colocação da Professo
10- ra Helena e explicou que todos os assuntos que se solicita que
12- sejam incluídos em pauta, os mesmos sempre tem sido incluídos .
13- O Professor Décio Pacheco, finalmente, solicitou que a Port. GR
14- e a Deliberação CEPE seja amplamente discutidas nos Departamen-
15- tos e que os mesmos tragam suas posições na próxima reunião. Na
16- da mais havendo a tratar, eu Sueli Aparecida Bonatto redigi a
17- presente Ata que assino e submeto à apreciação dos Senhores Mem
18- bros. Campinas, onze de setembro de hum mil novecentos e noven-
19- ta e um.

Sueli Bonatto