



UNICAMP

01- ATA DA SEPTUAGÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA
02- FACULDADE DE EDUCAÇÃO. Aos dois dias do mês de junho de hum mil
03- novecentos e noventa e três, reuniu-se na sala do bloco D, 1º .
04- andar, a Congregação da Faculdade de Educação, com a presença
05- dos seguintes membros: Águeda Bernardete Uhle, Ana Flávia Fialho
06- Cantarelli, Ana Lúcia Goulart de Faria, Célia Maria de Castro
07- Almeida, Cleiton de Oliveira, Dermeval Saviani, Eliana de Deus
08- Gamarra, Francisco Genésio Lima de Mesquita, Helena Costa Lopes
09- de Freitas, Hermas Gonçalves Arana, João Poli, José Luis
10- Sanfelice, Luiz Aparecido Romão da Silva, Maria da Glória
11- Marcondes Gohn, Patrícia Piozzi, Raquel Pereira Chainho Gardini,
12- Sérgio Goldenberg e Virgílio Anderson da Silva. Ausência justi-
13- ficada: Fermino Fernandes Sisto. I) **EXPEDIENTE.** a) O Professor
14- Cleiton de Oliveira comunicou a realização de uma palestra so -
15- bre a "LDB", no dia 14/06, 2ª feira, às 10:30 horas, no Salão
16- Nobre/FE. b) A Professora Maria da Glória Gohn comunicou a rea-
17- lização de um debate sobre "A Pós-Graduação no Brasil: avalia -
18- ção e rumos delineados", a realizar-se no dia 22/06, 3ª feira,
19- às 10:00 horas, no Salão Nobre/FE. c) A Professora Patrícia
20- Piozzi comunicou, também, a realização da palestra da Professo-
21- ra Vanilda Paiva, intitulada: "Qualificação e Produção", a rea-
22- lizar-se no dia 21/06, 2ª feira, às 10:00 horas, no Salão No -
23- bre/FE. d) O servidor Francisco Genésio comunicou o recebimento
24- de cartazes da CIPA sobre diversos assuntos, para divulgação .
25- Os interessados devem procurá-lo na Biblioteca/FE. e) O Profes-
26- sor José Luis Sanfelice acusou o recebimento dos seguintes ofí-
27- cios e que se encontram à disposição na Secretaria da Direção :
28- 1) OF.CAP Nº 022/93 - informando que a sala do CAP estará fecha
29- da até o dia 03/06/93, como forma de protesto dos membros de
30- sua coordenadoria. A causa deste protesto é a não participação
31- efetiva dos alunos nas atividades convocadas, pelo CAP, haja
32- visto que aconteceram 02 assembléias com a participação de 05



UNICAMP

.02.

01- alunos; 2) OF.BIBLIOTECA/FE/01/06/93 - convidando todos os docen
02- tes da FE para conhecerem os livros adquiridos pelo Projeto
03- FAP-LIVROS, através de uma exposição que acontecerá nos dias
04- 08 e 09/06, das 09:00 às 12:00 e das 14:00 às 17:00 horas e 3)
05- OF.DO DISCENTE OSCAR TEIXEIRA JÚNIOR - comunicando seu desliga -
06- mento, como membro da Congregação/FE, por motivos de trabalho. O
07- Professor José Luis Sanfelice lembrou que este caso é semelhante
08- ao da aluna Luciana Levantese e que a representação discente fi-
09- ca com mais um membro a menos na Congregação. **II) PARA CIÊNCIA .**
10- **A.1)** Parecer referente ao Acompanhamento do Programa de Titula -
11- ção de docentes - Faculdade de Educação - Ano 1992. (Parecer ane
12- xo ao original desta ata). **A.2)** Parecer da CPDIUEC considerando
13- "absolutamente insatisfatório" o Relatório de Atividades desen-
14- volvidas pela Professora Doutora Sandra Ruth Shepard, quando rea
15- lizou estudos de pós-doutorado na Universidade de Oviedo-Espanha,
16- no período de 01/04/91 a 31/03/93. Processo nº 3828. **A.3)** OF .
17- DECISAE/FE/Nº 48/93 (Inclusão em Pauta). O referido ofício se -
18- gue na íntegra: "Senhor Diretor. O Departamento de Ciências So -
19- ciais Aplicadas à Educação vem, por meio dessa, comunicar a Vos-
20- sa Senhoria sua decisão em relação à disciplina "Deficiência Men
21- tal e Família", tomada em reunião ocorrida a 12 de maio do cor -
22- rente ano. 1- Considerando o prejuízo institucional que os alu -
23- nos da pedagogia podem vir a ter no caso da disciplina não ser
24- ministrada, o Departamento decidiu que vai assumir o curso, ape-
25- sar de não dispor de nenhum especialista nesta linha temática ;
26- 2- Por não existir professor especializado nessa área, o Departa
27- mento assumirá coletivamente, dividindo-a em temas. Estaremos ,
28- obviamente, empenhados em oferecer um curso da melhor qualidade
29- possível; deixamos claro, porém que este não poderá ter o nível
30- e estruturação necessários ao seu desenvolvimento pleno, que ape
31- nas um docente voltado para esta linha de pesquisa tornaria pos-
32- sível. 3- Achamos que ao "cobrar serviço" avaliando o trabalho



UNICAMP

.03.

01- dos docentes e pesquisadores da Universidade pelo critério abstra
02- to da "dedicação" sem se preocupar com sua natureza específica ,
03- corre-se o risco de zelar por uma política que faz da "necessida-
04- de" virtude. Ao se fazer isso, esquece-se que a contenção de ver
05- bas e a conseqüente degradação das condições de trabalho, estão
06- desvirtuando a natureza do nosso contrato. Este, concebido ori -
07- ginariamente como um contrato de dedicação integral à pesquisa ,
08- docência e extensão, tende a tornar-se de fato um contrato de de
09- dicação exclusiva à extensão e à docência, sendo esta última
10- encarada como uma tarefa medida pela carga horária e não pela
11- qualidade e especificidade de seus conteúdos. Finalizando, con -
12- sideramos que o problema vivido por esse departamento, exemplo
13- das crescentes dificuldades profissionais enfrentadas pelos do -
14- centes/pesquisadores da Universidade Pública, aponta para a ne -
15- cessidade de examinarmos mais criticamente a incorporação, ao
16- discurso e à prática política das instâncias administrativas da
17- Universidade, de critérios quantitativos e parciais que surgem
18- neste momento de crise, desvirtuando a imagem de excelência e
19- inovação conquistada pela UNICAMP na sociedade brasileira. Sem
20- mais, atentamente. Professora Patrícia Piozzi - Pelos Profes-
21- sores do DECISAE". B) PARA HOMOLOGAÇÃO. B.1) Decisões da reunião
22- do Conselho Interdepartamental de 26/05/93. (Ata anexa ao origi-
23- nal desta Ata). Antes da apreciação do item C - Para Delibera -
24- ção, a Congregação recebeu a visita do Magnífico Reitor, que
25- veio acompanhado do Sr. Pró-Reitor de Pós-Graduação, Professor
26- Doutor José Dias Sobrinho. O Professor Carlos Vogt explicou que
27- a finalidade da visita às Congregações das Unidades era conver -
28- sar um pouco com os docentes, discentes e funcionário para a
29- troca de idéias sobre aspectos institucionais, como por exemplo,
30- o desenvolvimento dos projetos da UNICAMP e o trabalho da Reito-
31- ria nestes últimos 03 anos. O Magnífico Reitor disse que no Pro-
32- grama que a Reitoria traçou para estes 04 anos, foi dada ênfase



UNICAMP

.04.

01- para a qualificação de seus docentes e que, por isto foi criado
02- o "Projeto Qualidade". O Magnífico Reitor fêz, também, alguns
03- comentários sobre: a) PRPG - que se destacou bastante na execu -
04- ção do Projeto Qualidade; b) PRG - que também sofreu mudanças
05- para auxiliar no espírito de qualificação dos docentes da Univer
06- sidade; c) PRE - que após a criação de mecanismos institucionais
07- passou por um desenvolvimento próprio e d) sobre a criação das
08- carreiras para regulamentar e espelhar as diferentes atividades
09- e o nível de complexidade das funções e cargos dos servidores ,
10- aprovadas pela CAD. Lembrou ainda sobre a recessão econômica ocor
11- rida no período de 1990/92, quando a UNICAMP deixou de receber
12- 88 milhões de dólares, que a colocou numa situação complicada,
13- principalmente no Setor da Saúde. Finalmente considerou aspectos
14- da Avaliação Externa que neste ano deverá estar produzindo seus
15- primeiros resultados. A UNICAMP rompeu o mito de que a Avaliação
16- Externa não existiria. Após estas explicações dada pelo Magnífi
17- co Reitor, a Professora Raquel Gandini solicitou esclarecimentos
18- sobre: a) a política de contratação de novos docentes (45%), b)
19- problemas políticos e econômicos que a Avaliação Externa trará a
20- Universidade e c) os recursos e a política de contratação para
21- o futuro. Quanto a política dos 45% para contratação de docentes
22- o Magnífico Reitor explicou que esta regra não é eterna, foi uma
23- regra apenas para a Universidade se organizar e buscar parâme -
24- tros. Ela deverá ser re discutida futuramente. Disse, também ,
25- que o problema das aposentadorias não só preocupa a UNICAMP ,
26- mas também as duas outras Universidades Públicas. A Professora
27- Helena C.L. de Freitas solicitando a palavra enfatizou a coloca
28- ção da Professora Raquel Gandini para afirmar que as atuais re -
29- gras ocasionam grandes prejuízos para docentes e a formação dos
30- alunos. A Professora Célia Almeida acompanha a Professora Helena
31- de Freitas acrescentando os direitos dos docentes que não tem
32- sido exercidos. A Professora Ana Lúcia G. de Faria apresentou



UNICAMP

.05.

01- também as dificuldades enfrentadas pelas Licenciaturas no que
02- diz respeito aos novos cursos, ~~as~~ novas demandas à Faculdade
03- de Educação. O Professor Cleiton disse que na questão das Li-
04- cenciaturas a tendência é agravar-se o problema sem que se
05- saiba como cobrir todas as necessidades. O Magnífico Reitor
06- ponderou que as questões relacionadas à Graduação não podem
07- ser tratadas como sendo de instância administrativa. As ques-
08- tões são acadêmicas e os representantes dos Cursos não são in-
09- dicados pelo Reitor. Os problemas da Graduação tem que ser
10- discutidos na Comissão Central de Graduação. Estas são as for-
11- mas institucionais de procedimentos. O Magnífico Reitor afir-
12- mou que ele não cria as regras, mas sim as instâncias adequa-
13- das como a CAD e a CEPE. Em seguida apresentou dados sobre o
14- número de alunos por docentes na Universidade e Faculdade de
15- Educação. Caso a Unidade discorde dos referidos dados é neces-
16- sário propor a revisão dos mesmos. O servidor Luiz Aparecido
17- Romão solicitou ao Magnífico Reitor esclarecimentos sobre as
18- diferenças dos contratos dos servidores da Universidade e
19- Funcamp. O Magnífico Reitor respondeu que servidores da Uni-
20- versidade é servidor da Universidade e servidor da Funcamp
21- é servidor da Funcamp. A Professora Maria da Glória externou
22- preocupações com relação à Pós-Graduação que também poderá
23- ser afetada por práticas da Unicamp e em face das exigências
24- da CAPES e CNPq. O Professor Sérgio Goldenberg criticou as
25- estatísticas aprovados pelo Magnífico Reitor afirmando dispor
26- de dados bastante diferentes. O Magnífico Reitor em 1º lugar
27- disse não privilegiar a Graduação ou Pós-Graduação. A discus-
28- são na Universidade se dá de forma conjunta e prova disso são
29- as intervenções concomitantes da PRPG e PRG nas medidas de va-
30- lorização do ensino ou do processo geral de avaliação Interna
31- e Externa. Respondendo ao Professor Sérgio Goldenberg, o Mag-
32- nífico Reitor afirmou dispor de assessoria bastante competen-
33- te e que inclusive atende às três Universidades Estaduais, no
34- entanto, os dados estão disponíveis para serem discutidos e
35- se necessário, corrigidos. Em seguida o Magnífico Reitor agra-
36- deceu a oportunidade de estar presente na Congregação/FE, co-



01- locando-se à disposição para encontros futuros. Despediu-se dos
02- presentes e retirou-se. Dando continuidade à Pauta da reunião
03- passou-se, então, para o item C) PARA DELIBERAÇÃO. C.1) Solici-
04- tação dos Institutos de Física e Matemática para alteração de
05- semestres nas disciplinas EL-200 e EL-300. Catálogo 94, bem co-
06- mo para unificação das vagas no Concurso de Vestibular/94. Após
07- a apresentação do documento elaborado pelo Professor Cleiton
08- de Oliveira e, feita pequenas mudanças na redação o mesmo foi
09- aprovado por unanimidade. O texto aprovado segue na íntegra :
10- " 1- quanto a implantação do "Básico Integrado" para a forma -
11- ção de bacharéis em Física, Física Aplicada, Matemática e Mate-
12- mática Aplicada, de acordo com as normas atuais vigentes na
13- UNICAMP, não é de nossa atribuição opinar; 2- em relação aos
14- cursos diurnos de Licenciatura em Física e Licenciatura em Mate
15- mática temos duas propostas: 2.1. adoção nos Cursos diurnos dos
16- respectivos currículos vigentes nos cursos noturnos, 2.2. em
17- não havendo tempo hábil para a alteração citada e, 2.1., propo-
18- mos a manutenção dos currículos vigentes nos respectivos cursos
19- diurnos; 3- em consequência do ponto 2, teremos a vigência de
20- três currículos que se dirigem ao bacharelado, o da Licenciatu-
21- ra em Física e o da Licenciatura em Matemática, sendo os dois
22- últimos conforme 2.1. ou 2.2., nas disciplinas comuns ou equiva
23- lentes poder-se-á unir turmas; 4- ainda em decorrência do ponto
24- 2, propomos que sejam destinados 30 (trinta) vagas para a Licen
25- citura diurna em Matemática e 20(vinte) vagas para a Licenciatura
26- diurna em Física; para a reserva destas vagas, apresentamos duas
27- sugestões: 4.1. que estas vagas sejam retiradas das 140 (cento
28- e quarenta) que constituem o total de vagas para o "Básico Inte
29- grado", ou 4.2. que as vagas sejam criadas independentes de to-
30- tal acima citado; 5- os atuais currículos dos cursos noturnos
31- de Licenciatura em Física e Licenciatura em Matemática devem
32- ser mantidos; quanto ao segundo reiteramos nossa concordância
33- com a proposta do IMECC de semestralização do mesmo, medida já
34- aprovada pela Congregação/FE em sua reunião de abril p.p.; 6-
35- quanto as propostas de equivalência e substituições de discipli
36- nas, necessitamos de maiores esclarecimentos para nos manifes -
37- tarmos; 7- por último, reiteramos nossa firme intenção de man -



01- ter um diálogo profícuo com o IFGW e com o IMECC visando a melho
02- ria dos cursos que conjuntamente oferecemos; para tanto, reafir-
03- mamos nossa intenção de formar equipes paritárias, conforme o
04- Parágrafo 5º do Artigo 6º da Deliberação CEPE-A-1, para reava -
05- valiarmos, a partir do próximo semestre, os currículos das Licen
06- ciaturas em Física e Matemática. **C.2) Proposta de Contratação de**
07- **docentes na PE-II, por 01 ano, como MS-2, RTC, DEME:** - Área de
08- Ensino de Didática: Professora Roseli Aparecida Cação Fontana -
09- Área de Ensino de Dança: Professora Isabel Maria M. de Azevedo
10- Marquês. **Aprovado por unanimidade.** **C.3) Proposta de Contratação**
11- **de docente na PE-III, por 03 anos, como MS-3, RTC, DEPE:** Área :
12- Aprendizagem. Professora Acácia Aparecida Angeli dos Santos. **A-**
13- **provado por unanimidade.** **C.4) Processo nº 03788/92 - Implantação**
14- **do Curso de Pós-Graduação em Educação, na área de Ciências So-**
15- **ciais Aplicadas à Educação, a nível de Doutorado.** Reformulação
16- do Parecer da Congregação de 24/06/92. Os membros presentes toma
17- ram ciência das alterações introduzidas no presente projeto, re-
18- formulou sua decisão contida à fl. 05 e deliberou pela aprovação
19- da Criação da Área de Concentração em Ciências Sociais Aplicadas
20- à Educação, no Programa de Doutorado em Educação. **C.5) Parecer**
21- **da Comissão da CPG/FE reativo ao relatório de Avaliação CAPES-**
22- **1990-91.** (Documento anexo ao original desta ata). **Aprovado por**
23- **unanimidade.** **C.6) Relatório de Atividades de colaboração com ou-**
24- **tra Entidade;** João Francisco Régis de Moraes; - Período: 01/03 /
25- 92 a 28/02/93, junto a PUC - Parecer favorável do DEFHE. **Aprova**
26- **do por unanimidade.** **C.7) Afastamento em prorrogação:** - Sarita
27- Maria Affonso Moysés - Período 01/09/93 a 28/02/94. Parecer favo
28- rável do DEME. **Relatório de Viagem:** - Sarita Maria A. Moysés -
29- Período 01/09/92 a 31/03/93. (Pós-Doutorado na França) Parecer
30- favorável do DEME. **Aprovado por unanimidade.** **C.8) Colaboração:**
31- **a) Álvaro Pacheco Duran - DEPE - Período:** a partir da autorização
32- da UNICAMP, até 31/10/93, por 08 (oito) horas semanais, junto ao
33- Conselho Federal de Psicologia. Parecer favorável do DEPE **b)**
34- **Célia Maria de Castro Almeida - DEME - Período:** a partir da autoriza-
35- ção da UNICAMP, até 31/12/93, por 05 (cinco) horas semanais, jun
36- to à Secretaria Municipal de Educação de Campinas. Parecer favo



UNICAMP

.08.

01- rável do DEME. c) Dulce Maria Pompeu de Camargo - DEME - Período
02- do: a partir da autorização da UNICAMP, até 31/12/93, por 06
03- horas semanais, junto à Secretaria Municipal de Educação de
04- Campinas. Parecer favorável do DEME. d) Sérgio Ap. Lorenzato -
05- Período: a partir da autorização da UNICAMP, até 31/12/93, por
06- 05 horas semanais, junto à Secretaria Municipal de Educação de
07- Campinas. Parecer favorável do DEME. **Aprovados por unanimidade.**
08- **Inclusão em Pauta**: 1) Afastamento do Professor Ezequiel T. da
09- Silva (MS-4, RDIDP, DEME) para, sem prejuízo de vencimentos ,
10- atender ao convite do Senhor Prefeito Municipal de Campinas no
11- sentido de exercer o cargo de Diretor do Departamento de Cultu-
12- ra da Secretaria Municipal de Cultura, Esportes e Turismo. Pe-
13- ríodo: a partir da autorização da UNICAMP, até o final da ges-
14- tão do Prefeito José Roberto Magalhães Teixeira. **Aprovado por
15- unanimidade.** 2) Pedido da Professora Afira Vianna Ripper (MS-3,
16- RDIDP, DEPE) para que possa colaborar na Coordenação do Projeto
17- EUREKA junto à Secretaria Municipal de Educação de Campinas -
18- Período: a partir da aprovação da UNICAMP, até 31/12/93, às
19- 2^{as} feiras, das 16:00 às 20:00 horas e às 3^{as} feiras, das 08:00
20- às 12:00 horas, de acordo com o artigo 14 da Deliberação CONSU
21- -A-42/89. **Aprovado por unanimidade. C.9) Relatório de Viagem** -
22- Silvia Maria Manfredi - Período: 01/03/92 à 17/03/93. (Pós-Dou-
23- torado na Itália). **Aprovado por unanimidade.** Os itens C.10) Pro-
24- jeto de criação do Laboratório de Planejamento Educacional. In-
25- teressado: DASE - parecer favorável do relator e da CEP/FE .
26- C.11) Proc. nº 329/91 - DAC - Recurso sobre critério de avalia-
27- ção na disciplina EP-240 no Curso de Férias-Inverno/91 - Para
28- ciência do Parecer PG nº 437/93 - Manifestação da Congregação
29- sobre o item 08 do Parecer acima. C.12) Manifestação da Comis-
30- são Editorial da Revista Pro-Posições sobre a denúncia de Con-
31- vênio com a Editora Cortêz e o Parecer da FAPESP contrário a
32- financiamentos para novas edições. C.13) Relatório de Atividade
33- des do grupo de Estudos e Pesquisas em Tecnologia, Trabalho e
34- Educação da FE/UNICAMP. TTEduc/FE/UNICAMP, referente à gestão
35- maio/90 a março/93. - Parecer da CEP/FE, não foram apreciados
36- pela falta de quorum e serão incluídos na próxima reunião. Nada
37- mais havendo a tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto redigi a presente
38- ata que assino e submeto à aprovação dos Senhores Membros. Campi
39- nas, dois de junho de 1993.